



Revisionsrapport – Högskolan Kristianstads årsredovisning 2020

Riksrevisionen har granskat Högskolan Kristianstads årsredovisning 2020, daterad 2021-02-16.

Vi vill med denna revisionsrapport uppmärksamma er på iakttagelser från vår granskning av Högskolan Kristianstads interna styrning och kontroll vid betalningar till hel- och delägda bolag.

Våra iakttagelser har inte påverkat revisionsberättelsen.

Vi vill att ni svarar på denna revisionsrapport senast 2021-06-14. Beskriv om och i så fall vilka åtgärder ni planerar för att rätta till iakttagelserna.

Risk för otillåten kapitalöverföring

Högskolan Kristianstad (HKr) äger via sitt helägda bolag, Högskolan Kristianstad Holding AB, 100 procent av aktierna i Högskolan Kristianstad Uppdrag AB (Uppdrag AB). HKr och Uppdrag AB upprättar årligen en överenskommelse om så kallade förmedlingsavgifter som HKr betalar till Uppdrag AB för förmedlade uppdragsutbildningar.

HKr levererar även tjänster till Uppdrag AB. HKr hyr till exempel ut personal till Uppdrag AB för att bland annat sköta bolagets administration och förmedling av uppdragsutbildningar till HKr.

HKr har inte kunnat visa en uppföljning, utvärdering eller motsvarande som visar att affärsutbytet med Uppdrag AB är lönsamt för HKr. Avsaknaden av uppföljning, utvärdering eller motsvarande gör att HKr inte heller kan visa att en del av förmedlingsavgifterna inte är en otillåten kapitalöverföring till Uppdrag AB. Det saknas även en dokumenterad uppföljning som visar att det för myndighetens del är kostnadseffektivt att hyra ut personal och hantera den administration som krävs för att få uppdragen förmedlade via Uppdrag AB.

En del av HKr:s kostnader för uppdragsutbildningarna är förmedlingsavgifter till Uppdrag AB på totalt 1 247 tusen kronor. Förmedlingsavgiften motsvarar cirka 16 procent av omsättningen för de uppdrag som Uppdrag AB har förmedlat. Förmedlingsavgiften består av en fast del på 1 055 tusen kronor och en rörlig del på cirka 192 tusen kronor för 2020. Den rörliga delen i förmedlingsavgiften beräknas även på uppdrag som inte är förmedlade av Uppdrag AB.

Förmedlingsavgiftens konstruktion och utlåning av personal med mera utan ekonomisk uppföljning eller utvärdering medför enligt vår bedömning en risk för otillåten kapitalöverföring från HKr till Uppdrag AB.

Regeringen har reglerat möjligheten att föra över kapital till helägda och delägda bolag i 2 kap. 7 § kapitalförsörjningsförordningen (2011:210). Där framgår att en myndighet inte får göra tillskott av riskbärande kapital i ett företag utan regeringens medgivande.

Ledningen ansvarar dessutom för att hushålla väl med statens medel samt att verksamheten bedrivs effektivt och enligt gällande rätt, enligt 3 § myndighetsförordningen (2007:515).

Rekommendationer

Vi rekommenderar att HKr

- utvärderar affärsutbytet med Uppdrag AB för att kunna bedöma om nuvarande förmedling av uppdrag, utlåning av personal och modell med förmedlingsavgift är lönsam för HKr.
- endast betalar förmedlingsavgifter för uppdrag som Uppdrag AB har förmedlat.

Anställd och styrelseordförande utan definierad arbetsbeskrivning

Uppdrag AB:s styrelseordförande är anställd hos HKr. Inom sin anställning hos HKr har styrelseordförande haft ett utvecklingsuppdrag att bland annat kartlägga och utveckla möjligheterna för yrkeshögskoleutbildningar.

HKr har inte kunnat visa

- en beskrivning över vilket ansvar och vilka skyldigheter som Uppdrag AB:s styrelseordförande har hos HKr respektive hos Uppdrag AB

- varför HKr har upphandlat administrativa tjänster av Uppdrag AB i stället för att utföra dem i egen regi.

Uppdrag AB har fakturerat HKr 115 tusen kronor för administrativt arbete vid ansökan om utbildningsuppdrag från Myndigheten för yrkeshögskolan. På Uppdrag AB:s faktura är styrelseordförande i Uppdrag AB bolagets referensperson. Fakturan saknar information om vad fakturan avser för typ av administrativt arbete eller vem som har utfört vad. På raden där det bör framgå vad Uppdrag AB har levererat står endast ”Beskrivning vår referens (styrelseordförandes namn). Leveransdatum 2020-11-25.”

HKr har inte kunnat visa att Uppdrag AB inte fakturerat för arbete som styrelseordföranden har utfört i sin roll som anställd hos HKr.

Kapitalöverföringar som inte baseras på motprestationer kan vara ett otillåtet kapitaltillskott enligt 2 kap. 7 § kapitalförsörjningsförordningen (2011:210). Eftersom fakturan saknar information om utfört arbete eller hänvisning till underlag som legat till grund för fakturan uppfyller den dessutom inte kraven i 14 § förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring.

Rekommendationer

Vi rekommenderar att HKr

- fastställer vilket ansvar och vilka skyldigheter som styrelseordförande har hos HKr respektive i Uppdrag AB
- endast betalar när leverantörens fakturor och dess underlag uppfyller kraven i 14 § förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring.

Ansvarig revisor Kent Gustafsson har beslutat i detta ärende. Uppdragsledare Caroline Petersson har varit föredragande.

Kent Gustafsson

Caroline Petersson

Kopia för kännedom:

Regeringen

Utbildningsdepartementet

Finansdepartementet, budgetavdelningen