



Naturhistoriska riksmuseet  
Box 50007  
104 05 STOCKHOLM

Datum 2011-03-22  
Dnr 32-2010-0782

## Naturhistoriska riksmuseets årsredovisning 2010

Riksrevisionen har granskat Naturhistoriska riksmuseets (NRM) årsredovisning, daterad 2011-02-21. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen är rättvisande.

Riksrevisionen har avgivit en modifierad revisionsberättelse. Uttalandet innehåller en reservation, varför vi vill fästa överintendentens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information senast 2011-04-26 med anledning av iakttagelserna i denna rapport.

### Förvaltningsanslaget har inte belastats med alla kostnader

NRM har under en följd av år haft problem med arbetsmiljön och ändamålsenligheten i Botanhuset. Frågan har varit föremål för diskussion mellan NRM, Statens fastighetsverk (SFV) och Kulturdepartementet i omgångar. År 2004 ingick den dåvarande myndighetschefen för NRM ett avtal med SFV avseende projektering av en ombyggnad. I avtalet reglerades att NRM ska ersätta SFV för nedlagda kostnader om projektet inte genomförs.

År 2008 skickade SFV en hemställan till regeringen om bemyndigande att få genomföra om- och tillbyggnad av Botanhuset inom en kostnadsram om 163 mnkr. I februari 2010 lämnade SFV in en begäran om återtagande av hemställan om investering i Botanhuset. Regeringen har inte beslutat i något av ärendena. I april 2010 fakturerade SFV, enligt avtalet, NRM avseende nedlagda projekteringskostnader. Fakturan uppgick till ca 10,8 mnkr.

I NRM:s bokslut för år 2010 har hälften av de nedlagda kostnaderna, 5,4 mnkr, för Botanprojektet aktiverats som *Förbättringsutgift på annans fastighet*. Resterande 5,4 mnkr har av NRM kostnadsförts och anslagsavräknats.

Riksrevisionen bedömer att de 5,4 mnkr som har aktiverats som *Förbättringsutgift på annans fastighet* inte är en balansgill tillgång. Enligt förordning (2000:605) om myndigheters årsredovisning och budgetunderlag 5 kap. 1 § ska det både vara sannolikt att myndigheten tillförs framtida servicepotential förknippat med tillgången, och värdet av tillgången ska kunna beräknas på ett tillförlitligt sätt. Enligt de underlag NRM har redovisat för Riksrevisionen, är det oklart huruvida om- och tillbyggnaden av Botanhuset kommer att genomföras, och anskaffningsvärdet på tillgången



kan inte beräknas på något tillförlitligt sätt. Detta kan t.ex. utläsas av överintendentens beslut *Nedskrivning av pågående förbättringsutgifter, Botanhuset*, vilket är daterat 2011-01-28.

NRM:s beslut att betrakta hälften av projekteringsutgifterna som en tillgång påverkar en rad poster och uppgifter i resultat- och balansräkningen, anslagsredovisningen och resultatredovisningen. I revisionsberättelsens avsnitt *Grund för uttalande* anges:

*Som en följd av detta redovisas även Övriga driftskostnader, Avräkning med statsverket och Utgifter i anslagsredovisningen på anslag 17 08:001 003 (ram) med ett 5,4 mnkr för lågt belopp. Årets kapitalförändring och Kapitalförändring enligt resultaträkningen redovisas med 5,4 mnkr för höga belopp. Intäkter av anslag redovisas med ett 2,3 mnkr för lågt belopp, och Förutbetalda intäkter med ett 3,1 mnkr för lågt belopp. Härutöver påverkas redovisade kostnader för prestationer i resultatredovisningen på s. 7, 13 och 21, där övriga driftskostnader tillsammans redovisas med 5,4 mnkr för lågt belopp.*

Den viktigaste påverkan får beslutet på årets anslagsbelastning. Om NRM hade följt god redovisningssed och år 2010 kostnadsfört hela beloppet på 10,8 mnkr hade myndigheten behövt belasta anslaget med ytterligare 5,4 mnkr. Detta hade lett till att NRM hade överskridit sin beviljade anslagskredit med ca 3,1 mnkr (+ 66 %). Riksrevisionen bedömer därför att årsredovisningen inte ger en rättvisande bild av NRM:s finansiella ställning, resultat och finansiering i dessa avseenden.

### ***Rekommendation***

Riksrevisionen rekommenderar att NRM snarast under år 2011 kostnadsfört resterande hälft av projekteringskostnaderna för om- och tillbyggnad av Botanhuset.

Ansvarig revisor Marie Örtengren har beslutat i detta ärende. Medverkande revisor Sonila Nilsson har varit föredragande.

Marie Örtengren

Sonila Nilsson

### **Kopia för kännedom:**

Regeringen

Kulturdepartementet

Finansdepartementet (budgetavdelningen)