



**Kronofogdemyndigheten**  
**172 21 Sundbyberg**

Datum 2011-04-14  
Dnr 32-2010-0576

## Kronofogdemyndigheten årsredovisning 2010

Riksrevisionen har granskat Kronofogdemyndighetens (KFM:s) årsredovisning, daterad 2011-02-10. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen är rättvisande.

Riksrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelse fästa Rikskronofogdens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information senast 2011-05-12 med anledning av iakttagelserna i denna rapport.

### 1. Redovisning enligt 3 kap. 1 § FÅB

#### *1.1 Samtliga fastställda mål är inte tydligt uppföljningsbara*

Enligt 3 kap. 1 § FÅB ska myndigheten redovisa och kommentera verksamhetens resultat i förhållande till de uppgifter som framgår av myndighetens instruktion och till vad regeringen, i förekommande fall, har angett i regleringsbrev eller i något annat beslut.

KFM ska enligt sitt regleringsbrev för 2010 fastställa mål som är ”tydligt uppföljningsbara”. För den ”Förebyggande verksamheten” har KFM valt följande mål:

*Den förebyggande verksamheten ska bidra till att öka köparens förutsättningar att undvika överskuldsättning och minska säljarens risker för kreditförluster. Målnivå 2010: Bland medborgare och företag som löper risk att bli överskuldssatta eller riskerar kreditförluster ökar den procentuella andel som tack vare riktade aktiviteter från den förebyggande verksamheten anser sig ha fått ökade kunskaper och/eller ändrade attityder.*

Målet bedöms inte vara tydligt uppföljningsbart och KFM har inte heller redovisat den procentuella andelen som enligt KFM innebär att målet kan anses vara uppfyllt år 2010.



### ***1.2 Ofullständig redovisning av uppgifter om volym och kostnader***

Enligt andra stycket i 3 kap. 1 § FÅB ska resultatredovisningen främst avse hur verksamhetens prestationer har utvecklats med avseende på volym och kostnader.

Volymuppgifter presenteras för samtliga av KFM bedömda väsentliga prestationer med undantag för de som avser den ”Förebyggande verksamheten”. Kostnader redovisas för alla av KFM bedömda väsentliga prestationer förutom de som rör ”Förebyggande verksamhet” och ”Kundcenter”. Detta får till följd att läsaren av årsredovisningen inte har möjlighet att skapa sig en fullständig bild av utvecklingen för samtliga av KFM:s identifierade prestationer.

### ***1.3 Bristande jämförbarhet över tid***

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 1 § FÅB ska informationen om resultatet avse det senaste året och jämföras med motsvarande information från minst de två föregående åren. I de fall det inte är möjligt att ta fram jämförbara data för minst tre år i följd ska myndigheten kommentera detta.

I årsredovisningen redovisar KFM för varje process en bedömning av processernas produktivitet, kvalitet, effektivitet och enhetlighet. Jämförelseuppgifter redovisas endast ett år bakåt i tiden och utan någon kommentar. Därtill saknas i en del fall jämförelsetal för statistik som redovisas i den löpande texten. Dessa brister försvårar för läsaren att göra en egen bedömning av myndighetens utveckling.

### ***1.4 Otillräcklig beskrivning av data och mätmetoder***

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 1 § FÅB ska informationen om resultatet vara baserad på dokumenterade data och mätmetoder. Eventuella osäkerheter i data och mätmetoder ska kommenteras.

KFM har inte tillräckligt beskrivit de data och mätmetoder som har använts för att ta fram resultatet och det saknas kommentarer till osäkerheter i data och mätmetoder. Detta leder till svårigheter för läsaren att självständigt värdera KFM:s redovisade resultat.

### ***Rekommendation***

*Riksrevisionen rekommenderar att KFM i enlighet med sitt regleringsbrev fastställer mål som är ”tydligt uppföljningsbara” och att KFM redovisar volym och kostnader för samtliga valda prestationer enligt 3 kap. 1 § FÅB.*

*Riksrevisionen rekommenderar även att KFM redovisar jämförelsetal för de två föregående åren för bedömningar och resultat enligt 3 kap. 1 § FÅB samt att de data och mätmetoder som ligger till grund för resultatet tydligt anges.*



## 2. Redovisning enligt 3 kap. 2 § FÅB

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 2 § FÅB ska avgiftsbelagd verksamhet särredovisas. Redovisningen ska följa den indelning och struktur som framgår av budgeten för avgiftsbelagd verksamhet.

KFM särredovisar inte den avgiftsbelagda verksamheten enligt budgeten som anges i myndighetens regleringsbrev för 2010. Detta medför att det är svårt för läsaren av årsredovisningen att utläsa om det finns ett underskott eller överskott i den avgiftsbelagda verksamheten.

### *Rekommendation*

*Riksrevisionen rekommenderar att KFM särredovisar den avgiftsbelagda verksamheten enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 2 § FÅB.*

## 3. Överskådlighet

Enligt 2 kap. 5 § FÅB ska årsredovisningen upprättas på ett överskådligt sätt och i enlighet med god redovisningssed.

### *3.1 Otydlig koppling mellan löpande text och statistiksammanställning*

KFM redovisar i enlighet med regleringsbrevet en sammanställning av mått, indikatorer och nyckeltal. Sammanställningen innehåller även jämförelseuppgifter bakåt i tiden. I resultatredovisningens löpande text drar KFM slutsatser och kommenterar utfallet i sammanställningen utan att hänvisa till sammanställningen. Denna otydliga koppling mellan den löpande texten och sammanställningen har en negativ påverkan på årsredovisningens överskådlighet.

### *3.2 Otillräcklig redovisning av indikatorer och kriterium*

KFM:s årsredovisning innehåller värderande bedömningar såsom ”bra resultat” och ”framgångsrik” utan att myndigheten specificerar vilka indikatorer eller kriterium som har uppfyllts och föranleder bedömningen. Detta gör det svårare för läsaren att självständigt göra en bedömning av KFM:s resultat.

### *Rekommendation*

*Riksrevisionen rekommenderar KFM att tydliggöra kopplingen mellan den löpande texten och statistiksammanställningen i årsredovisningen och på så sätt förbättra dokumentets överskådlighet i enlighet med 2 kap. 5 § FÅB. Enligt Riksrevisionens bedömning görs detta bäst genom att redovisa uppgifterna från statistiksammanställningen även i samma sammanhang/textavsnitt som dessa kommenteras.*

*Vidare rekommenderas KFM att tydligt ange i resultatredovisningen de indikatorer och kriterium som ligger till grund för myndighetens bedömningar.*



#### 4. Ej rättvisande redovisning av styckkostnader

Enligt 2 kap 6 § FÅB ska årsredovisningens delar upprättas som en helhet och ge en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

KFM har fastprisberäknat sina styckkostnader utan att ange skälen till detta eller vilket index som har använts i beräkningen vilket försvårar läsarens möjlighet att bedöma relevans av valt index. En viktigare problematik är att KFM inte redovisar kostnaderna i löpande priser vilket får till följd att myndigheten inte redovisar de verkliga kostnaderna. Dessa brister gör det svårare för läsaren av årsredovisningen att göra en egen tolkning av styckkostnadernas utveckling.

#### *Rekommendation*

*Riksrevisionen rekommenderar att KFM redovisar styckkostnader i löpande priser.*

Ansvarig revisor Lars Nordstrand har beslutat i detta ärende.  
Uppdragsledare Hanna Skeppstedt har varit föredragande.

Lars Nordstrand

Hanna Skeppstedt

#### Kopia för kännedom:

Regeringen

Finansdepartementet

Finansdepartementet, budgetavdelningen