



Tullverket
Box 12854
112 98 Stockholm

Datum 2011-05-04
Dnr 32-2010-0581

Tullverkets årsredovisning 2010

Riksrevisionen har granskat Tullverkets årsredovisning, daterad 2011-02-22. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen är rättvisande.

Riksrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelse fästa generaldirektörens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information om vilka åtgärder Tullverket avser att vidta med anledning av iakttagelserna i denna rapport.

1. Brister i redovisning enligt 3 kap. 1 § FÅB

1.1 Ofullständig redovisning av uppgifter om volym och kostnader

Enligt andra stycket i 3 kap. 1 § Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) ska resultatredovisningen främst avse hur verksamhetens prestationer har utvecklats med avseende på volym och kostnader.

Volymuppgifter för timmar saknas för delar av prestationstyperna Klarering och Brottutredning. Eftersom Tullverket valt att redovisa timmar för övriga prestationstyper får detta anses vara väsentlig information.

Kostnadsuppgifter finns på totalnivå för prestationstypen Fysiska kontroller och prestationen Tulldeklarationer. I övrigt saknas kostnadsuppgifter för samtliga resterande prestationer i årsredovisningen. Den ofullständiga redovisningen av uppgifter om volym och kostnader får till följd att läsaren av årsredovisningen inte har möjlighet att skapa sig en fullständig bild av prestationsutvecklingen hos Tullverket.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar Tullverket att redovisa volym och kostnader för samtliga valda prestationer enligt 3 kap. 1 § FÅB. Kostnadsuppgifterna kan antingen redovisas som en totalkostnad eller styckkostnad för prestationen. Tullverket rekommenderas att för varje vald prestation göra en bedömning om vilken typ av



kostnadsredovisning (totalkostnad/styckkostnad) som ger den mest rättvisande bilden.

1.2 Bristande jämförbarhet över tid

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 1 § FÅB ska informationen om resultatet avse det senaste året och jämföras med motsvarande information från minst de två föregående åren. I de fall det inte är möjligt att ta fram jämförbara data för minst tre år i följd ska myndigheten kommentera detta.

Jämförelsetal för de två föregående åren saknas i ett antal fall för statistik som förekommer i den löpande texten. Ett exempel på detta är statistikuppgifter avseende kontroller för 2008 som redovisas i anslutning till mål 7 Kontroller av in- och utförelsestrukturer.

Vidare saknas jämförelsetal för vissa av de indikatorer och kriterier som används i bedömningen av måluppfyllelse för regleringsbrevsmålen. Avsaknaden av jämförelsetal i nämnda fall försvårar för läsaren att göra en bedömning av myndighetens resultatutveckling.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar Tullverket att redovisa jämförelsetal för de två föregående åren även för resultatuppgifter i den löpande texten. Tullverket rekommenderas vidare redovisa jämförelsetal för indikatorer och kriterier i måluppfyllelsebedömningarna. Redovisningen av jämförelsetal kan lämpligen ske i tabellform.

1.3 Otillräcklig redovisning av indikatorer och kriterier

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 1 § FÅB ska informationen om resultatet vara baserad på dokumenterade data och mätmetoder. Eventuella osäkerheter i data och mätmetoder ska kommenteras.

Tullverket har valt att redovisa måluppfyllelse för de sju mål som framgår av regleringsbrevet samt för målet om enhetlighet, kvalitet, effektivitet och produktivitet. Måluppfyllelsebedömningarna görs genom användning av värderande begrepp som uppfyllt/delvis uppfyllt/tillfredsställande/god/snabb. Varken FÅB eller regleringsbrevet har bedömningar av måluppfyllelse som uttalat krav. Istället betonar både FÅB och regleringsbrev resultatutvecklingen, dvs. prestationernas utveckling över tiden.

De måluppfyllelsebedömningar som görs i årsredovisningen är i ett antal fall gjorda utan att Tullverket tillräckligt redovisat vilka kriterier (målnivåer) som har uppfyllts och föranleder bedömningen. Tullverket redovisar exempelvis inte kriterier för måluppfyllelsebedömningen i mål 2 Narkotika och mål 7 Kontroller av in- och utförelsestrukturer (sammantagna målnivån). Vidare redovisas inte kriterier för alla mål



avseende mål 4 Ekonomisk brottslighet. Kriterier saknas också för ett flertal av indikatorerna i bedömningen av kvalitet.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar Tullverket att bestämma relevanta och objektiva kriterier (målnivåer) i de fall måluppfyllelsebedömningar görs. Vidare rekommenderas Tullverket att tydligt i årsredovisningen redovisa de valda indikatorerna och kriterierna som ligger till grund för bedömningarna.

2. Otillräcklig analys avseende uppbörd

Analysen av uppbördsutfallet framgår i årsredovisningen av not 28 Redovisning mot inkomsttitlar. Den analys av uppbördsutfallet som sker i denna not bedöms inte ge läsaren en tillräcklig bild av uppbördsinkomsternas utveckling och de bakomliggande faktorernas påverkan. Jämförelsetal finns bara för ett år och endast den procentuella förändringen redovisas.

Rekommendation

Tullverket rekommenderas utveckla redovisningen av analysen av uppbördsutfallet så att redovisningen ger läsaren en tillräcklig bild av uppbördsinkomsternas utveckling och de bakomliggande faktorernas påverkan.

Ansvarig revisor Lars Nordstrand har beslutat i detta ärende.
Uppdragsledare Ertan Fiskin har varit föredragande.

Lars Nordstrand

Ertan Fiskin

Kopia för kännedom:

Regeringen

Finansdepartementet

Finansdepartementet, budgetavdelningen