



RIKSREVISIONEN

Bilaga 5

Dnr 31-2011-1450

Bortfallsanalys, enkät till huvudmän inom ramen för granskningen av statlig skolinspektion

Detta dokument består av en bortfallsanalys genomförd av Statistikkonsulterna Jostat & Mr. Sample på uppdrag av Riksrevisionen. Bortfallsanalysen utgör ett underlag till granskningen *Statens tillsyn över skolan – bidrar den till förbättrade kunskapsresultat?* RiR 2013:16.

Denna analys finns att ladda ned från Riksrevisionens webbplats (www.riksrevisionen.se). Dokumentationen kan också begäras från granskningens akt (dnr 31-2011-1450), genom kontakt med Riksrevisionens registrator.

Kvalitetsrapport

Riksrevisionen

Granskning av Skolinspektionen – delrapport Huvudmän

Kontaktuppgifter:

Statistikkonsulterna Jostat & Mr Sample AB
Gårdavägen 1
412 50 Göteborg
031-703 73 70
www.statistikkonsulterna.se

Datum:

2013-01-31

Status:

Slutlig

DokumentID:

RiR 2012:6, rev 3

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
0 Inledning	4
1 Statistikens innehåll	5
1.1 Statistiska målstorheter	5
1.1.1 Objekt, population och ram	5
1.1.2 Variabler	5
1.1.3 Statistiska mått	5
1.1.4 Redovisningsgrupper	6
1.1.5 Referenstider	6
1.2 Fullständighet	6
2 Statistikens tillförlitlighet	7
2.1 Tillförlitlighet totalt	7
2.2 Osäkerhetskällor	7
2.2.1 Urval	7
2.2.2 Ramtäckning	7
2.2.3 Mätning	8
2.2.4 Svartsbortfall	8
2.2.5 Bearbetning	16
2.2.6 Modellantaganden	16
2.3 Redovisning av osäkerhetsmått	16
3 Statistikens aktualitet	17
3.1 Frekvens	17
3.2 Framställningstid	17
3.3 Punktlighet	17
4 Jämförbarhet och sam användbarhet	18
4.1 Jämförbarhet över tiden	18
4.2 Jämförbarhet mellan grupper	18
4.3 Sam användbarhet med annan statistik	18
5 Tillgänglighet och förståelighet	19
5.1 Spridningsformer	19
5.2 Presentation	19
5.3 Dokumentation	19
5.4 Tillgång till primärmaterial	19
5.5 Upplysningstjänster	19
Bilaga A. Utskick	20
Bilaga B. Frågebatteri	21
Bilaga C. Följebrev	35

Sammanfattning

Riksrevisionen genomför en granskning av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning.

Syftet med Riksrevisionens undersökning är att utgöra ett underlag för granskningen av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning av såväl offentliga som enskilda skolor. Undersökningen avser att ge kunskap om rektorers och huvudmäns upplevelse av hur tillsynen fungerar. Även inspektörer har undersökts i syfte att undersöka hur de bedömer att effekten av tillsynen kommer skolans verksamhet till del,

Undersökningen riktades till skolor vilka har blivit föremål för tillsyn eller kvalitetsgranskning

En del av undersökningen består i tre enkäter som ställts till inspektörer på Skolinspektionen samt rektorer och huvudmän för inspekterade skolor. Enkäterna har utformats samordnat med varandra samt genomförts under samma tidsperiod för att uppnå bättre jämförbarhet.

Denna rapport behandlar kvalitetsaspekter i undersökningen som riktades till inspekterade skolors *huvudmän*.

0 Inledning

Denna rapport utgör en kvalitetsdeklaration av en undersökning som Riksrevisionen genomförde 2012.

En kvalitetsdeklaration syftar till att ge en beskrivning av de olika undersökningsmomenten, för att på så sätt ge användare av statistiken möjlighet att bedöma undersökningens kvalitet.

Kvalitetsdeklarationen följer riktlinjer som Statistiska Centralbyrån tagit fram i "Kvalitetsbegrepp och riktlinjer för kvalitetsdeklaration av officiell statistik"¹.

Kvalitetsdeklarationen är uppställd i samma ordning som MiS.

¹ Meddelande i Samordningsfrågor MiS 2001:1, Statistiska Centralbyrån.

1 Statistikens innehåll

1.1 Statistiska målstorheter

1.1.1 *Objekt, population och ram*

Undersökningens objekt är huvudmän för skolor som granskades av Skolinspektionen i en regelbunden tillsyn eller kvalitetsgranskning under perioden 1 juli 2011 till 31 augusti 2012.

En ram över dessa konstruerades av Riksrevisionen utifrån listor från Skolinspektionens diarium. Totalt identifierades 329 möjliga respondenter.

I vissa fall förekommer att en person kan vara huvudman för flera skolor. Med respondent menas en unik kombination av rektors namn och skolnamn.

1.1.2 *Variabler*

Undersökningens variabler utgörs av de frågor som ingick i frågeformuläret samt data som lagts till i undersökningsramen.

Data i ramen inkluderar tillsyn/kvalitetsgranskning, kommun, fristående huvudman/skolnamn, e-post, Skolinspektionens lokalkontor, besökstyp, huvudmannatyp och projekt.

Respondenterna delades in i två grupper beroende på om deras skolor varit föremål för regelbunden tillsyn eller särskild kvalitetsgranskning. Det finns respondenter som förekommer i båda kategorierna. Frågorna i enkäten var konstruerade med fasta svarsalternativ, i vissa fall med möjlighet att lämna kommentarer. Följande frågeområden ingick:

- Bakgrundsfrågor
- Övergripande om tillsynen
- Innehållet i tillsynen
- Normering och transparens
- Besluts utformning
- Uppföljning
- Effekt av tillsynen

Frågor och svarsalternativ återfinns i bilaga till rapporten.

1.1.3 *Statistiska mått*

Undersökningen avser att skatta procentandelar kopplade till de olika frågorna. Det kan exempelvis handla om att skatta andelen fall där man skulle svara "Ja" på en viss fråga, eller svara "Mycket svårt" på en annan. Formellt kan dessa parametrar anges som:

$$p = \frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N}$$

där y är en indikatorvariabel för en viss egenskap och N är målpopulationens storlek. Sådana parametrar skattas i undersökningen med:

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$$

där n är antalet svar på den aktuella frågan.

1.1.4 *Redovisningsgrupper*

Inga indelningar över redovisningsgrupper är planerade. Frekvenstabeller samt rådata levererades till Riksrevisionen.

1.1.5 *Referenstider*

Statistiken avser förhållande som rått i samband med att Skolinspektionen utövat tillsyn under 2012.

1.2 Fullständighet

Denna aspekt är enligt MiS inte relevant för enskilda undersökningar som inte ingår i ett statistiksystem.

2 Statistikens tillförlitlighet

2.1 Tillförlitlighet totalt

Alla surveyundersökningar är utsatta för olika typer av felkällor. Till sådana brukar räknas:

- urvalsfel
- ramfel
- mätfel
- bortfallsfel
- bearbetningsfel
- bortfall.

Ett problem i undersökningssammanhang är att storleken på felen och deras betydelse för ett totalresultat i regel är omöjliga eller svåra att ange. Vissa felkällor, som slumpmässigt urvalsfel och bortfallsfel, kan ges kvantitativa mått som kan vara av värde. Andra, som olika typer av mätfel, är i de flesta fall omöjliga att kvantifiera.

Ovanstående innebär alltså att det är svårt att ge ett objektiva mått på kvaliteten i ett undersökningssmaterial. Vad man kan göra, i syfte att underlätta en användares tolkning av resultat, är att redogöra för genomförande och metoder och att uppmärksamma felkällor som kan göra sig gällande.

2.2 Osäkerhetskällor

2.2.1 *Urval*

I den aktuella undersökningen gjordes inget urval, vilket medför att det inte föreligger något urvalsfel.

2.2.2 *Ramtäckning*

Urvalsramen bestod av en lista över alla kontaktuppgifter från tillsyn och kvalitetsgranskningsärenden under den aktuella perioden. Listan har sammanställts av Skolinspektionen samt granskats och korrigerats av Riksrevisionen.

Flera felaktigheter förekommer i den aktuella urvalsramen.

Totalt 21 respondenter hade e-postadresser som inte var aktuella, vilket märktes genom att mail till dem returnerades. I vissa fall kan detta bero på att verksamheten organiserats om.

Vidare saknas kontaktuppgifter för vissa rektorer som inte längre arbetar för huvudmannen eller av andra orsaker inte kan nås. Även om dessa personer inte längre arbetar med dessa uppgifter ska de ingå i urvalsramen.

Övertäckning innebär att objekt som inte ska ingå i undersökningen ingår i ramen. Totalt 0 respondenter har kontaktat Statistikkonsulterna med anmärkningar att de inte

har varit föremål för tillsyn eller i enkäten kryssat i att de inte var rektor vid tillsynstillfället.

2.2.3 Mätning

Undersökningen genomfördes via e-postutskick. Meddelandet innehöll, förutom en introduktion till undersökningen, en länk till ett webbaserat frågeformulär.

Frågeformulär och meddelanden återfinns i rapportens bilagor. Webbformuläret konstruerades via SurveyGenerator².

Vid första utskicket 2012-12-03 har 21 respondenter e-postadresser som inte fungerar. Efter hand genomfördes flera utskick med påminnelser. Dessa anges i tabell 1.

Tabell 1. Genomförda utskick

Utskick	<u>Tidpunkt</u>	<u>Antal</u>
E-postmeddelande med länk	2012-12-03 16:14	308
Nytt utskick efter korrigerig av mejl-adresser	2012-12-04 11:57	18
Påminnelsemeddelande med länk	2012-12-10 09:48	212
Påminnelsemeddelande med länk	2012-12-17 10:40	137

Med *mätfel* avses skillnaden mellan det mätvärde man observerar för en individ och det "sanna" värdet. Mätfel kan uppkomma genom att en individ inte kan eller vill ange korrekt svar på en fråga, t.ex. genom glömska, minnesfel eller att man medvetet anger ett felaktigt svar. Olämpligheter i frågeformulärets utformning och de enskilda frågornas konstruktion kan också bidra till mätfel.

Det är svårt att bedöma förekomsten av mätfel för undersökningens olika frågor. En indikation på att mätfel kan förekomma är att man får stora andelar som hoppar över en fråga (partiellt bortfall) eller svarar "Vet ej". Överlag är det partiella bortfallet lågt för undersökningens frågor. På ett antal ställen kan man dock notera höga andelar Vet ej- svar (se tabell 3).

2.2.4 Svarsbortfall

När det gäller bortfallsfel är det främst de systematiska felen man bekymrar sig om. Sådana fel kvarstår med en ökande urvalsstorlek, men minskar ju högre svarsfrekvens

² SurveyGenerator, Alstra AB. www.surveygenerator.se

man har. På samma sätt som för mätfel är det svårt att uttala sig om bortfalleffekter. De flesta empiriska studier som gjorts i undersökningssammanhang indikerar att bortfallsgruppen i regel avviker systematiskt, varför man bör vara försiktig vid tolkning av resultat

I tabell 2 sammanställs bortfall från undersökningen.

Tabell 2. Totalt bortfall

	<u>Antal</u>
Antal respondenter i listan från Riksrevisionen	329
<i>därav returnerades</i>	(-)21
<i>därav rättades och skickades ut igen</i>	(+)18
Antal genomförda utskick	326
<i>därav ej påbörjade</i>	-61
<i>Påbörjade, ej avslutade</i>	-33
Avslutade	232
Avslutade men utan att ha svarat på någon fråga	(-)51
Avslutat och svarat på minst en fråga	181
Svarsfrekvens	55%

Anm: Svarsfrekvensen beräknas som antalet kompletta avslutade svar dividerat med antalet respondenter i listan från Riksrevisionen.

Ett annat slag av bortfall är det som uppkommer genom att respondenter hoppar över en fråga. Detta bortfall kan variera från fråga till fråga och benämns *partiellt bortfall*. Det partiella bortfallet kommenteras i avsnitt 2.2.3.

I tabell 3 anges andel partiellt bortfall och andel vet ej-svar för de olika frågorna.

Tabell 3. Partiellt bortfall och Vet ej-svar

Fråga	<u>Partiellt bortfall (%)</u>	<u>Vet ej- svar (%)</u>
4. På vilket sätt medverkade ni som huvudman i tillsynen av skolan/skolorna?	0,0	-
5. Fick ni som huvudman en samlad rapport för er verksamhet?	1,7	-
6. Vad anser ni att Skolinspektionens tillsyn har identifierat eller lett till inom er verksamhet (såväl tillsyn av skolor som den eventuella specifika tillsynen av huvudmannen)?	0,0	-
7. Hur mycket kritik uppfattar ni att ni som huvudman fick i tillsynen?	1,1	1,1
8.1. Anser ni att följande aspekter av huvudmannens ansvarsområden inkluderades i tillsynen? (De förutsättningar som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten (t.ex. principer för resursfördelning, rektors ansvarsområden))	0,0	10,0
8.2. Anser ni att följande aspekter av huvudmannens ansvarsområden inkluderades i tillsynen? (Det stöd som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten)	2,2	11,1
8.3. Anser ni att följande aspekter av huvudmannens ansvarsområden inkluderades i tillsynen? (Huvudmannens förmåga att uppväga de skillnader som finns i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen, det så kallade kompensatoriska uppdraget)	0,0	11,1
8.4. Anser ni att följande aspekter av huvudmannens ansvarsområden inkluderades i tillsynen? (Huvudmannens arbete med att främja likvärdigheten mellan skolorna inom huvudmannens ansvarsområde)	0,0	16,7
9. Hur ser ni på Skolverkets normering genom allmänna råd etc.?	1,1	7,8
10. Anser ni att Skolverkets och Skolinspektionens uttolkning av lag och förordning överensstämmer?	1,1	14,4
11. Är det tydligt vad som krävs för att inte få kritik i den regelbundna tillsynen?	2,2	4,4
12. Gällande de områden/aspekter av verksamheten som inte togs upp för kritik, var det tydligt huruvida dessa ansågs godkända eller om de inte togs upp i tillsynen?	3,3	8,9
13. På vilket sätt är det tydligt?	0,0	-
14. Vem har enligt er den yttersta bevisbördan vid tillsynen, d.v.s. vilken part behöver visa att en viss omständighet råder?	2,2	3,3
15.1. Hur ser ni på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för ert huvudmannabeslut?(Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma efterlevnaden av krav på formalia, t.ex. handlägningsrutiner)	1,1	8,0
15.2. Hur ser ni på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för ert huvudmannabeslut?(Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma huvudmannens styrning och ledning av utbildningen)	1,1	6,8

Fråga	<u>Partiellt bortfall (%)</u>	<u>Vet ej- svar (%)</u>
15.3. Hur ser ni på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för ert huvudmannabeslut?(Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma undervisningen i våra skolor)	1,1	4,5
15.4. Hur ser ni på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för ert huvudmannabeslut?(Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma vårt arbete för likabehandling och trygghet)	2,3	4,5
16.1. Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar? (Skolinspektionen anger tydligt i beslutet på vilket sätt huvudmannen brister i relation till lag och förordning)	1,1	9,1
16.2. Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar? (Den kritik som framfördes i tillsynen av skolorna fångade de brister/utmaningar som är av störst intresse för elevernas kunskapsresultat)	1,1	9,1
16.3. Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar? (Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för värdegrunden)	1,1	11,4
16.4. Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar? (Sammantaget fick huvudmannens skolor en likvärdig bedömning)	1,1	37,5
16.5. Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar? (Bedömningen av rektors pedagogiska ledarskap gjordes på ett likvärdigt sätt på huvudmannens skolor)	1,1	42,0
16.6. Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar? (De skolor som har relativt bäst fungerande verksamhet fick s.k. bastillsyn)	1,1	52,3
17. Hur ser ni på att Skolinspektionen i liten utsträckning tar upp positiva iakttagelser i beslutet?	1,1	6,8
18. Fick ni som huvudman i samband med tillsynen råd och vägledning som är användbara för att åtgärda de påtalade bristerna?	2,6	3,9
19. På vilka sätt säkerställer uppföljningen att kritikpunkterna åtgärdas?	1,3	5,2
20. På vilka sätt anser ni att Skolinspektionens tillsyn har påverkat er verksamhet?	2,3	4,6
21. Om ni åtgärdar de brister som Skolinspektionen påpekat, tror ni att det leder till en högre kvalitet på verksamheten?	1,3	2,6
22.1. Hur ser ni på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som skett av en enskild skola)? (Kvalitetsgranskningarna behandlar angelägna ämnen)	2,6	4,2
22.2. Hur ser ni på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som skett av en enskild skola)? (Slutsatserna i kvalitetsgranskningarna är relevanta för vår verksamhet)	2,1	3,7
22.3. Hur ser ni på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som skett av en enskild skola)? (Vi använder oss av kvalitetsgranskningar för att utveckla verksamheten)	2,6	3,1
23. Vissa huvudmän har direkt eller indirekt varit föremål för flera	4,6	-

Fråga	<u>Partiellt bortfall (%)</u>	<u>Vet ej- svar (%)</u>
kvalitetsgranskningar. Därför ber vi er att utgå från den senaste kvalitetsgranskningen ni har varit föremål för.		
24. Uppfattar ni att det finns ett behov att utveckla kvaliteten inom det verksamhetsområde som kvalitetsgranskningen behandlade?	5,7	0,9
25.1. Hur uppfattar ni Skolinspektionens bedömningar i kvalitetsgranskningen? (Skolinspektionens bedömningar fångar de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat inom det aktuella området)	4,7	3,8
25.2. Hur uppfattar ni Skolinspektionens bedömningar i kvalitetsgranskningen? (Skolinspektionens har tillfredsställande underlag för sina bedömningar i kvalitetsgranskningen)	4,7	2,8
26. På vilket sätt anser ni att Skolinspektionens kvalitetsgranskning har påverkat er verksamhet?	3,8	1,0
27. Om ni åtgärdar de utvecklingsområden som Skolinspektionen påpekat, tror ni att det leder till en högre kvalitet inom det aktuella området?	3,8	2,9

Anm 1: Svar av typen "Vet ej", "Ingen uppfattning" räknas som valida och ej som partiellt bortfall.

I tabell 4 (Kvalitetsgranskning) och tabell 5 (Regelbunden Tillsyn) nedan redovisas resultat av en enkel bortfallsanalys där fördelning över bakgrundsvariabler kan jämföras i svars- och bortfallsgrupp.

En bortfallsanalys bygger på tanken att det finns samband mellan bakgrundsfaktorer och en resultatvariabel. Om man då finner att svarsgrupp och bortfallsgrupp skiljer sig åt med avseende på de aktuella bakgrundsfaktorerna leds man till slutsatsen att grupperna också skiljer sig åt med avseende på resultatvariabeln. Om man å andra sidan finner att grupperna är lika varandra med avseende på bakgrundsfaktorerna, så kan man dra slutsatsen att en eventuell skillnad med avseende på resultatvariabeln inte orsakas av de aktuella bakgrundsfaktorerna.

Ovanstående innebär att det kan vara enkelt att påvisa systematiska bortfallsfel, dvs. att svars- och bortfallsgrupp skiljer sig åt med avseende på någon resultatvariabel. Det är däremot i princip omöjligt att bevisa att det inte finns några sådana fel. Även om man kan konstatera att svars- och bortfallsgrupp är lika med avseende på de bakgrundsfaktorer man har tillgång till, så kan ju grupperna skilja sig åt på annat sätt. Ibland brukar man därför säga att en bortfallsanalys inte kan fria utan endast fälla.

I praktiken är vanligtvis inte svars- och bortfallsgrupp exakt lika med avseende på bakgrundsfaktorerens fördelningar och frågan kan då uppstå huruvida en liten skillnad har någon betydelse för det systematiska felet. En sådan fråga går inte att besvara generellt. Vad man kan säga är att en ökad skillnad medför ett ökat bidrag till det systematiska felet för sådana resultatvariabler som är kopplade till bakgrundsfaktorn ifråga, men det går inte att med säkerhet kvantifiera detta.

Om man observerar en skillnad i svars- och bortfallsgrupp med avseende på en eller flera bakgrundsvariabler så går det att *under vissa antaganden* skatta storleken av det systematiska fel som åstadkoms av dessa. Storleken på en sådan skattning påverkas av skillnaden mellan bakgrundsfaktorernas fördelningar i grupperna samt hur starkt sambandet mellan bakgrundsfaktorer och resultatvariabel är. En sådan, utvidgad, bortfallsanalys måste med andra ord göras separat för varje resultatvariabel och har inte genomförts i den aktuella undersökningen.

Utifrån tabellerna 4 och 5 nedan kan inga systematiska fel påvisas.

Tabell 4. Fördelning över bakgrundsvariabler i svars- och bortfallsgrupp skolor som undersökts med kvalitetsgranskning

	Bortfall	Svar	Total
Huvudmannatyp	72 resp.	102 resp.	174 resp
<i>Fristående</i>	36,1%	22,6%	28,2%
<i>Kommunal</i>	64,9%	76,5%	71,3%
<i>Landsting</i>	0,0%	1,0%	0,6%
Projekt	72 resp.	102 resp.	174 resp
<i>Idrott och hälsa</i>	16,7%	19,6%	18,4%
<i>Kunskapsbedömning i årskurs 1-3</i>	18,1%	15,7%	16,7%
<i>Läsundervisning i svenska för årskurs 7-9</i>	19,4%	14,7%	16,7%
<i>Minoritetsspråk</i>	12,5%	14,7%	13,8%
<i>No-ämnena i årskurs 1-3</i>	9,8%	7,8%	8,6%
<i>Rektors ledarskap 2012</i>	4,2%	8,8%	6,9%
<i>Religionskunskap A/1</i>	19,4	17,7%	18,4%
<i>Ej specificerat</i>	0,0%	1,0%	0,6%

Tabell 5. Fördelning över bakgrundsvariabler i svars- och bortfallsgrupp skolor som undersökts genom regelbunden tillsyn

	Bortfall	Svar	Total
Huvudmannatyp	<i>87 resp</i>	<i>86 resp</i>	<i>173 resp</i>
<i>Fristående</i>	70,1%	61,6%	65,9%
<i>Kommunal</i>	28,7%	38,4%	33,5%
<i>Landsting</i>	1,1%	0,0%	0,6%
Besökstyp (fristående)	<i>61 resp</i>	<i>53 resp</i>	<i>114 resp</i>
<i>Bas</i>	29,5%	30,2%	29,8%
<i>Breddat</i>	63,9%	60,4%	62,3%
<i>Fördjupat</i>	4,9%	5,7%	5,3%
<i>Fördjupat/breddat</i>	0,0%	1,9%	0,9%
<i>Ej specificerat</i>	1,6%	1,9%	1,8%
Sl:s Lokalkontor	<i>87 resp</i>	<i>86 resp</i>	<i>173 resp</i>
<i>Ej specificerat</i>	3,4%	5,8%	4,6%
<i>Göteborg norr</i>	8,0%	3,5%	5,8%
<i>Göteborg söder</i>	3,4%	3,5%	3,5%
<i>Göteborg öster</i>	6,9%	7,0%	6,9%
<i>Linköping norr</i>	6,9%	3,5%	5,2%
<i>Linköping söder</i>	2,3%	3,5%	2,9%
<i>Lund nordväst</i>	11,5%	5,8%	8,7%
<i>Lund sydost</i>	10,3%	11,6%	11,0%
<i>Stockholm norr</i>	18,4%	24,4%	21,4%
<i>Stockholm söder</i>	9,2%	14,0%	11,6%
<i>Stockholm öster</i>	11,5%	8,1%	9,8%
<i>Umeå norr</i>	3,4%	5,8%	4,6%
<i>Umeå söder</i>	4,6%	3,5%	4,1%

2.2.5 *Bearbetning*

Efter avslutad datainsamling levererade Statistikkonsulterna en rådatafil till Riksrevisionen. Följande aktiviteter genomfördes:

1. Aidentifiering av data
2. Åsättande av variabelnamn, frågetexter och etiketter
3. Korrigering av svarsmönster vid villkorsfrågor

Aidentifiering innebär att kopplingen mellan identitetsbeteckningar från urvalsramen tas bort i rådatafilen.

Kontroller har skett för att förhindra att villkorsfrågor har besvarats trots att villkoren inte är uppfyllda. Sådana rättningar skedde i noll fall.

Efter punkt tre erhöles en analysdatafil, som användes för framställning av resultat.

2.2.6 *Modellantaganden*

Eftersom undersökningen riktades till samtliga rektorer har inga modeller påverkat urval eller analys.

2.3 **Redovisning av osäkerhetsmått**

Eftersom inget urval genomfördes har inga osäkerhetsmått har beräknats.

3 Statistikens aktualitet

3.1 Frekvens

Undersökningen har inte genomförts tidigare och det finns inga aktuella planer på att upprepa den.

3.2 Framställningstid

Datansamlingen pågick mellan 3 december och 21 december 2012. Databearbetning vidtog därefter och avslutades vecka 3 2013.

3.3 Punktlighet

Det finns ingen specifik publiceringsplan för undersökningen.

4 Jämförbarhet och sammanvändbarhet

4.1 Jämförbarhet över tiden

Undersökningen har inte genomförts tidigare.

4.2 Jämförbarhet mellan grupper

Undersökningen är inte avsedd att redovisas tillsammans med annan statistik.

4.3 Sammanvändbarhet med annan statistik

Data och resultat kommer att sammanställas och presenteras tillsammans med Riksrevisionens undersökningar av skolinspektörer och huvudmän genomförda vid samma tidsperiod.

5 Tillgänglighet och förståelighet

5.1 Spridningsformer

Statistiken utgör ett underlag till en granskningsrapport från Riksrevisionen. Den ingår inte i Sveriges officiella statistik.

5.2 Presentation

Rådata från undersökningen levererades av Statistikkonsulterna till Riksrevisionen. Vidare levererades deskriptiva tabeller.

5.3 Dokumentation

Inga andra skriftliga källor än föreliggande kvalitetsdeklaration finns för information om statistiken och dess framställningsprocess.

5.4 Tillgång till primärmaterial

Tillgång till undersökningens primärmaterial kan erhållas efter prövning av Riksrevisionen.

5.5 Upplysningstjänster

Frågor rörande statistiken och dess framställning kan riktas till Riksrevisionen.

Bilaga A. Utskick

Följande utskick har genomförts:

Tabell 6. Genomförda utskick

<u>Datum</u>	<u>Antal</u>	<u>Kommentar</u>
2012-12-17 10:40	137	Påminnelse 2
2012-12-10 09:48	212	Påminnelse 1
2012-12-04 11:57	18	Korrigerig
2012-12-03 16:14	308	Initialutskick

Bilaga B. Frågebatteri

Sida 1	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida)
<p>Fråga 1</p> <p>Enkäten är uppdelad i två delar, där den första delen behandlar den regelbundna tillsynen och den andra delen behandlar kvalitetsgranskningen. I enkäten vill vi få era synpunkter utifrån den senast genomförda regelbundna tillsynen och/eller kvalitetsgranskningen. I slutet av enkäten får ni möjlighet att ge generella kommentarer om Skolinspektionens verksamhet samt om enkäten.</p> <p>Instruktion:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Med hjälp av knappar kan ni gå fram och tillbaka i enkäten. • Med knappen Rensa rensas svaren på den aktuella sidan. • Med knappen Stäng sparas svaren tillfälligt. Ni kan gå in vid ett senare tillfälle och fortsätta svara. • Efter avslutad enkät kan ni logga in igen och ändra era svar. • Observera att om ni gått ut tillfälligt genom att trycka på Stäng, så registreras inte enkäten som avslutad. Detta kan medföra att ni får ett påminnelse mejl. • Efter sista frågan kan ni även skriva ut era svar. 	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q31 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>

Sida 2	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Huvudmannakod = 'FH'
Fråga 2		
Bakgrund Hur ser huvudmannorganisationen ut? <i>Det är möjligt att välja flera alternativ</i> Vi har ansvar för en skola Vi har ansvar för 2-7 skolor Vi har ansvar för fler än 7 skolor Vi ingår i en koncern med flera huvudmän	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q1 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 3	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 3		
Skolinspektionens regelbundna tillsyn Frågorna nedan avser en samlad bedömning av <i>den senaste</i> regelbundna tillsynen som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde. Om ni som huvudman fått ett tillsynsbeslut specifikt riktat till er, väg in detta i er samlade uppfattning om tillsynen! Frågorna om tillsynen avser hela tillsynsprocessen, d.v.s. förberedelser, besök i verksamheten, samtliga delar i beslutet, ev. muntlig återkoppling samt uppföljningen. Några frågor behandlar den kritik ni eventuellt fick under den regelbundna tillsynen. Med kritik avses formella förelägganden och/eller anmärkningar.	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q26 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 4	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Huvudmannakod = 'fh' AND Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'k'
Fråga 4		
Övergripande om tillsynen På vilket sätt medverkade ni som huvudman i tillsynen av skolan/skolorna? <i>Markera de alternativ som stämmer. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i> Vi intervjuades under tillsynen Vi blev kallade till återföringsamtalet med rektor i slutet av skolbesöket Vi ombads skicka in skriftliga underlag till Skolinspektionen Inget av ovanstående Annat nämligen	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q2 Frågemall: 1 Column	Villkor (fråga)

Fråga 5		
Fick ni som huvudman en samlad rapport för er verksamhet? Ja Nej Eventuella kommentarer	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q3 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 5	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 6		
Övergripande om tillsynen Vad anser ni att Skolinspektionens tillsyn har identifierat eller lett till inom er verksamhet (såväl tillsyn av skolor som den eventuella specifika tillsynen av huvudmannen)? <i>Markera de alternativ som stämmer med er uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i> Tillsynen identifierade brister i formalian, t.ex. plan mot kränkande behandling, åtgärdsprogram och handläggningsrutiner Tillsynen identifierade brister i skolans/skolornas arbete för trygghet och studiero Tillsynen identifierade brister i skolans/skolornas arbete för ökade kunskapsresultat Tillsynen gav tyngd åt behovet att åtgärda brister Att Skolinspektionen besöker alla skolor med viss regelbundenhet har en förebyggande funktion Tillsynen tydliggjorde graden av likvärdighet mellan skolorna inom vårt ansvarsområde Annat, nämligen	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q4 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Fråga 7		
Hur mycket kritik uppfattar ni att ni som huvudman fick i tillsynen? Omfattande kritik Viss kritik Ingen kritik Vet ej	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q5 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Sida 6	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'				
Fråga 8						
<p>Innehållet i tillsynen Anser ni att följande aspekter av huvudmannens ansvarsområden inkluderades i tillsynen? <i>Ange om Skolinspektionen berörde frågorna och om de dessutom bedömdes.</i></p> <p style="text-align: center;">Fråga</p> <table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Frågan bedömdes</td> <td style="text-align: center;">berördes, men bedömdes ej</td> <td style="text-align: center;">Frågan berördes ej</td> <td style="text-align: center;">Vet ej/Saknar uppfattning</td> </tr> </table> <p>De förutsättningar som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten (t.ex. principer för resursfördelning, rektors ansvarsområden) Det stöd som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten Huvudmannens förmåga att uppväga de skillnader som finns i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen, det så kallade kompensatoriska uppdraget Huvudmannens arbete med att främja likvärdigheten mellan skolorna inom huvudmannens ansvarsområde</p>	Frågan bedömdes	berördes, men bedömdes ej	Frågan berördes ej	Vet ej/Saknar uppfattning	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q6 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Frågan bedömdes	berördes, men bedömdes ej	Frågan berördes ej	Vet ej/Saknar uppfattning			

Sida 7	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 9		
<p>Normering och transparens i tillsynsprocessen Hur ser ni på Skolverkets normering genom allmänna råd etc.? <i>Markera det alternativ som stämmer bäst med er uppfattning.</i> Skolverkets normering är tydlig och täcker in alla nödvändiga områden av lag och förordning Skolverkets normering är tydlig, men täcker inte in alla nödvändiga områden av lag och förordning Skolverkets normering är inte tillräckligt tydlig Vet ej</p>	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q7 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Fråga 10		
Anser ni att Skolverkets och Skolinspektionens uttolkning av lag och förordning överensstämmer? Ja, helt och hållet Det förekommer i enstaka fall att Skolinspektionen och Skolverket tolkar lag och förordning på olika sätt Det förekommer relativt ofta att Skolinspektionen och Skolverket tolkar lag och förordning på olika sätt Nej, inte alls Vet ej Eventuella kommentarer	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q8 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 8		
	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 11		
Normering och transparens i tillsynsprocessen Är det tydligt vad som krävs för att inte få kritik i den regelbundna tillsynen? <i>Välj det alternativ som stämmer bäst med er uppfattning.</i> Det är genomgående tydligt vad som krävs för att inte få kritik Det förekommer i enstaka fall att det är svårt att veta vad som krävs för att inte få kritik Det förekommer relativt ofta att det är svårt att veta vad som krävs för att inte få kritik Det är genomgående svårt att veta vad som krävs för att inte få kritik Vet ej Eventuella kommentarer	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q9 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Fråga 12		
Gällande de områden/aspekter av verksamheten som <i>inte</i> togs upp för kritik, var det tydligt huruvida dessa ansågs godkända eller om de inte togs upp i tillsynen? Ja, helt och hållet I stora drag, men inte i alla detaljer Nej Vet ej	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q10 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

<p>Sida 9</p>	<p>Egenskaper (sida) Sidmall: Test2</p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 12.1, (Gällande de områden/aspekter a...) = Ja, helt och hållet OR Fråga 12.1, (Gällande de områden/aspekter a...) = I stora drag, men inte i alla ...</p>
<p>Fråga 13</p>		
<p>Normering och transparens i tillsynsprocessen På vilket sätt är det tydligt? Vi utgår ifrån att Skolinspektionen granskar alla aspekter av huvudmannens ansvarsområde Vi fick tydlig information om vilka aspekter av huvudmannens ansvarsområde som granskas Annat, nämligen:</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q11 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>
<p>Sida 10</p>	<p>Egenskaper (sida) Sidmall: Test2</p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'</p>
<p>Fråga 14</p>		
<p>Normering och transparens i tillsynsprocessen Vem har enligt er den yttersta bevisbördan vid tillsynen, d.v.s. vilken part behöver visa att en viss omständighet råder? <i>Markera det alternativ som bäst stämmer med er uppfattning.</i> Skolinspektionen behöver visa att skolor/huvudmän har brister i relation till lag och förordning Skolor/huvudmän behöver visa att de uppfyller kraven i lag och förordning Det är otydligt vem som har bevisbördan Vet ej</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q12 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>

Sida 11	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 15		
<p>Skolinspektionens underlag för beslut om föreläggande och anmärkningar</p> <p>Hur ser ni på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för ert huvudmannabeslut?</p> <p><i>Med underlag menar vi t.ex. dokument, intervjuuppgifter och enkätresultat. Ange i vilken utsträckning ni instämmer i följande påståenden. Om området enligt er uppfattning inte bedömdes under tillsynen, markera alternativet "Området bedömdes ej".</i></p> <p style="text-align: center;"> Instämmer helt och hållet Instämmer huvudsakligen Instämmer i någon mån Instämmer inte alls Området bedömdes ej Vet ej/Saknar uppfattning </p> <p>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma efterlevnaden av krav på formalia, t.ex. handlägningsrutiner</p> <p>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma huvudmannens styrning och ledning av utbildningen</p> <p>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma undervisningen i våra skolor</p> <p>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma vårt arbete för likabehandling och trygghet</p>	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q14 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Sida 12	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 16		
<p>Träffsäkerhet och likvärdighet i bedömningarna Hur ser ni på träffsäkerheten i Skolinspektionens bedömningar?</p> <p><i>Ange i vilken utsträckning ni instämmer i följande påstående. Vissa frågor är inte tillämpliga för huvudmän med endast en skola eller huvudmän som inte fick någon kritik. Om detta gäller er, vänligen markera alternativet "Vet ej/Ej tillämbart".</i></p> <p style="text-align: center;">Instämmer Instämmer</p> <p style="text-align: center;">helt och Instämmer i någon Instämmer Vet ej/Ej hållet huvudsakligen mån inte alls tillämbart</p> <p>Skolinspektionen anger tydligt i beslutet på vilket sätt huvudmannen brister i relation till lag och förordning</p> <p>Den kritik som framfördes i tillsynen av skolorna fångade de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat</p> <p>Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för värdegrunden</p> <p>Sammantaget fick huvudmannens skolor en likvärdig bedömning</p> <p>Bedömningen av rektors pedagogiska ledarskap gjordes på ett likvärdigt sätt på huvudmannens skolor</p> <p>De skolor som har relativt bäst fungerande verksamhet fick s.k. bastillsyn</p>	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q15 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Sida 13	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 17		
Beslutets utformning Hur ser ni på att Skolinspektionen i liten utsträckning tar upp positiva iakttagelser i beslutet? Vi ser det i huvudsak som en fördel Vi ser det i huvudsak som en nackdel Ingen uppfattning Eventuella kommentarer	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q16 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 14	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 7.1, (Hur mycket kritik uppfattar ni...) = Omfattande kritik OR Fråga 7.1, (Hur mycket kritik uppfattar ni...) = Viss kritik
Fråga 18		
Råd och vägledning Fick ni som huvudman i samband med tillsynen råd och vägledning som är användbara för att åtgärda de påtalade bristerna? Ja I någon mån Nej Vet ej Eventuella kommentarer	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q17 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Sida 15	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 7.1, (Hur mycket kritik uppfattar ni...) = Omfattande kritik OR Fråga 7.1, (Hur mycket kritik uppfattar ni...) = Viss kritik
Fråga 19		
<p>Uppföljning av tillsynen På vilka sätt säkerställer uppföljningen att kritikpunkterna åtgärdas? <i>Markera de alternativ som stämmer med er uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i> Uppföljningen säkerställer att alla kritikpunkter åtgärdas Uppföljningen säkerställer att ett konkret arbete påbörjas för att åtgärda alla kritikpunkter Uppföljningen säkerställer att kritikpunkter gällande formalia åtgärdas Uppföljningen säkerställer att kritikpunkter gällande skolans formella organisation åtgärdas Inget av ovanstående Vet ej Vi har ännu inte fått uppföljningsbeslut</p>	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q18 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 16	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
Fråga 20		
<p>Resultat och effekter av tillsynen På vilka sätt anser ni att Skolinspektionens tillsyn har påverkat er verksamhet? <i>Markera de alternativ som stämmer med er uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ. Om ni ej fått någon kritik kan ni markera alternativet "Vet ej/Ej tillämbart".</i> Tillsynen har bidragit till en ökad likvärdighet mellan huvudmannens skolor Tillsynen har bidragit till att vi har vidtagit förbättringsåtgärder som annars inte hade genomförts Tillsynen har bidragit till att förbättringsåtgärder har fått större genomslag än de annars hade fått Tillsynen har gjort att vi behövt prioritera andra frågor än de vi själva anser viktigast Tillsynen har inte bidragit till några konkreta förbättringar Annat, nämligen Vet ej/Ej tillämbart</p>	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q19 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Sida 17	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 7.1, (Hur mycket kritik uppfattar ni...) = Omfattande kritik OR Fråga 7.1, (Hur mycket kritik uppfattar ni...) = Viss kritik						
Fråga 21								
<p>Om ni åtgärdar de brister som Skolinspektionen påpekat, tror ni att det leder till en högre kvalitet på verksamheten?</p> <p><i>Det är möjligt att välja flera alternativ. Om ni ej fått någon kritik kan ni markera alternativet "Vet ej/Ej tillämbart".</i></p> <p>Ja, gällande formalia (handläggningrutiner, organisatorisk struktur)</p> <p>Ja, inom vissa begränsade aspekter av verksamheten</p> <p>Ja, för vissa skolor</p> <p>Ja, inom verksamheten i stort</p> <p>Nej</p> <p>Vet ej/Ej tillämbart</p>	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q20 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)						
Sida 18								
	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida)						
Fråga 22								
<p>Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt</p> <p>Hur ser ni på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som har skett av en enskild skola)?</p> <p><i>Ange i vilken utsträckning ni instämmer i följande påstående.</i></p> <table border="0" data-bbox="446 1176 1109 1254"> <tr> <td></td> <td>Instämmer helt och hållet</td> <td>Instämmer huvudsakligen</td> <td>Instämmer i någon mån</td> <td>Instämmer inte alls</td> <td>Vet ej/Saknar uppfattning</td> </tr> </table> <p>Kvalitetsgranskningarna behandlar angelägna ämnen</p> <p>Slutsatserna i kvalitetsgranskningarna är relevanta för vår verksamhet</p> <p>Vi använder oss av kvalitetsgranskningar för att utveckla verksamheten</p>		Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/Saknar uppfattning	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q21 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
	Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/Saknar uppfattning			

<p>Sida 19</p>	<p>Egenskaper (sida) Sidmall: Test2</p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R' Hoppa till sida 22 om: Fråga 23.1, (Vissa huvudmän har direkt elle...) = Känner inte till någon av dess...</p>
<p>Fråga 23</p>		
<p>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet Vissa huvudmän har direkt eller indirekt varit föremål för flera kvalitetsgranskningar. Därför ber vi er att utgå från den senaste kvalitetsgranskningen som ni har varit föremål för. <i>Markera den kvalitetsgranskning som era svar i huvudsak utgår ifrån.</i> Gymnasial lärlingsutbildning Idrott och hälsa i grundskolan Kunskapsbedömning i årskurs 1-3 Läsundervisningen i svenska för årskurs 7-9 Minoritetsspråk NO-ämnena i årskurs 1-3 Rektors ledarskap Religionskunskap A1 Annan, nämligen Känner inte till någon av dessa kvalitetsgranskningar inom verksamheten – direkt till avslut</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q27 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>
<p>Sida 20</p>		
<p>Sida 20</p>	<p>Egenskaper (sida) Sidmall: Test2</p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'</p>
<p>Fråga 24</p>		
<p>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet Uppfattar ni att det finns ett behov att utveckla kvaliteten inom det verksamhetsområde som kvalitetsgranskningen behandlade? Stora behov Vissa behov Små behov Inga behov Vet ej</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q22 Frågemall: 1 Column</p>	<p>Villkor (fråga)</p>

Fråga 25		
<p>Hur uppfattar ni Skolinspektionens bedömningar i kvalitetsgranskningen?</p> <p><i>Ange i vilken utsträckning ni instämmer i följande påståenden. Om ni bedömer att den aktuella kvalitetsgranskningen inte har en inriktning som har förutsättningar att påverka kunskapsresultaten, markera alternativet "Vet ej/Ej tillämbart".</i></p> <p style="text-align: center;"> Instämmer helt och hållet Instämmer huvudsakligen Instämmer i någon mån Instämmer inte alls Vet ej/Ej tillämbart </p> <p>Skolinspektionens bedömningar fångade de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat inom det aktuella området. Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för sina bedömningar i kvalitetsgranskningen.</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q23 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>
Sida 21		
	<p>Egenskaper (sida) Sidmall: Test2</p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'</p>
Fråga 26		
<p>På vilka sätt anser ni att Skolinspektionens kvalitetsgranskning har påverkat er verksamhet?</p> <p><i>Markera de alternativ som stämmer med er uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i></p> <p>Kvalitetsgranskningen har bidragit till en ökad likvärdighet mellan huvudmannens skolor inom det aktuella området</p> <p>Kvalitetsgranskningen har bidragit till att förbättringsåtgärder har genomförts på den/de skola/skolor som granskats</p> <p>Kvalitetsgranskningen har bidragit till att förbättringsåtgärder har genomförts på alla/flera skolor hos huvudmannen</p> <p>Kvalitetsgranskningen har bidragit till att vi som huvudmän har genomfört förbättringsåtgärder</p> <p>Kvalitetsgranskningen har inte bidragit till några konkreta förändringar</p> <p>Annat, nämligen</p> <p>Vet ej</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q24 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>
Fråga 27		
<p>Om ni åtgärdar de utvecklingsområden som Skolinspektionen påpekat, tror ni att det leder till en högre kvalitet inom det aktuella området?</p> <p>Ja, genomgående ökad kvalitet på berörda skolor</p> <p>Ja, gällande vissa begränsade aspekter på berörda skolor</p> <p>Ja, både på berörda skolor och på andra skolor inom vårt ansvarsområde</p> <p>Nej</p> <p>Vet ej</p>	<p>Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q25 Frågemall: Standard</p>	<p>Villkor (fråga)</p>
Sida 22		
	<p>Egenskaper (sida) Sidmall:</p>	<p>Villkor (sida)</p>

	Test2	
Fråga 28		
<p>Detta var sista frågan!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om ni är klara: Tryck på knappen Nästa. Då kommer svaren att sparas. • Ni kan logga in igen för att komplettera eller ändra era svar. • Observera att om ni gör ett längre uppehåll, så registreras inte enkäten som avslutad. Detta kan medföra att ni får ett påminnelse mejl. 	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q28 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Fråga 29		
[sm:PrintSurvey Text = Klicka här om ni vill skriva ut era svar!, IncludeReplies = true, ShowOnlyVisited = true, Width = 650]	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q29 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)
Sida 23		
	Egenskaper (sida) Sidmall: Test2	Villkor (sida)
Fråga 30		
Stort tack för din medverkan!	Egenskaper (fråga) Variabelnamn: Q30 Frågemall: Standard	Villkor (fråga)

Bilaga C. Följebrev

Hej!

Riksrevisionen genomför en granskning av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning. Granskningen undersöker om tillsynen och kvalitetsgranskningen på ett verksamt sätt bidrar till att alla elever får tillgång till en likvärdig utbildning av god kvalitet. För ytterligare information se bifogat dokument. Denna enkät, som vänder sig till offentliga och fristående huvudmän, är ett av flera underlag som granskningen grundas på. Bland annat ställs också enkäter till rektorer och till inspektörer på Skolinspektionen.

Genom att fylla i enkäten ger du oss betydelsefull information om hur Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning fungerar som är svår att få på annat sätt. Enkätsvaren är en viktig källa för Riksrevisionens slutsatser, som presenteras i en granskningsrapport under våren 2013. Det kommer inte att framgå hur just ni har svarat. Du har fått enkäten eftersom den huvudman du representerar har granskats inom Skolinspektionens regelbundna tillsyn och/eller kvalitetsgranskning efter att den nya skollagen trädde i kraft den 1 juli 2011.

Om du som får denna e-post inte har möjlighet att besvara enkäten utifrån huvudmannens perspektiv, var vänlig vidarebefordra enkäten till lämplig representant för huvudmannen.

Frågorna om den regelbundna tillsynen tar cirka 15 minuter att besvara och frågorna om kvalitetsgranskningen tar ca 3 minuter att besvara. Vi vill ha ert svar senast måndag den 17 december.

Klicka här för att komma till enkäten: [link]

Om du inte kan använda länken ovan gå till

[LinkToLoginPage] och

logga in med:

Användarnamn: [username] Stort

tack på förhand!

Med vänlig hälsning

Sophie Casson Lindbäck och Elin Törner, Riksrevisionen

Om du har några frågor om enkäten eller Riksrevisionens granskning, kontakta gärna: Sophie Casson Lindbäck

08-517 142 92

sophie.casson-lindback@riksrevisionen.se eller

Elin Törner

08-517 144 01

elin.torner@riksrevisionen.se

Riksrevisionen har anlitat Statistikkonsulterna AB för att genomföra undersökningen. Om ni har några frågor av teknisk karaktär, kontakta gärna:

Mattias

Sundén

0730-

792 979

mattias.sunden@statistikkonsulterna.se