

DATUM: 2012-06-07
DNR: 33-2011-0039
RIR 2012:15

Utländska spelbolags syn på nationella spelmarknader

Bilaga 4 till granskningsrapport RiR 2012:15
Staten på spelmarknaden – når man målen?





Bilaga 4 Utländska spelbolags syn på nationella spelmarknader¹

Företagens sociala ansvar CSR, Corporate Social Responsibility, är en allt centralare fråga för företagsledningarna i stora bolag. CSR kallas idén att företag ska ta ansvar för hur de påverkar samhället ur såväl ett ekonomiskt, miljömässigt som socialt perspektiv. Samtidigt framgår det av granskningen att ett socialt ansvar i form av vidtagna spelansvarsåtgärder kan påverka försäljningen och därmed företagets intäkter.

Spelansvar betraktas som företagets sociala ansvar

Spelansvar betraktas som en CSR fråga av både reglerade och oreglerade företag på den svenska spelmarknaden. Riksrevisionen har intervjuat ett antal onlinebolag för att få deras syn på förutsättningar för att verka på nationella spelmarknader. Argument om vikten av kunder med ett måttfullt spelande har använts. Företagen tar upp betydelsen av att behålla kunder på livstid och att undvika att spelare utvecklar spelberoende och tvingas att upphöra med spelandet.

Intervjuade utländska bolag anger att de uppfyller de licensvillkor om säkerhet och spelansvar som uppställs av tillsynsmyndigheten i respektive land där de har licens. Det finns dock ett behov av att betraktas som seriös av kunder också i andra länder och genom ökad trovärdighet och konkurrenskraftiga priser öka sina marknadsandelar i dessa länder.

Konkurrens till konkurrenskraftiga villkor för att kunna utesluta illegalt spelande

Vidare framhävs vikten av att konkurrera till konkurrenskraftiga villkor för att på ett marknadsmässigt sätt kunna utesluta illegala spelbolag från den licensierade marknaden. Det framhävs att villkoren för en licens måste vara utformade på ett sätt så att den illegala marknaden inte får för gynnsamma förutsättningar. Ett stort problem vid en omreglering av en spelmarknad är att vissa spelbolag kommer att fortsätta att erbjuda sina tjänster illegalt på Internet till landets invånare. Dessa spelbolag får konkurrensfördelar i form av bland annat lägre kostnader för spelansvars- och säkerhetsåtgärder och för skatt och kan därmed också erbjuda en högre vinståterbetalning till spelarna.

¹ Minnesanteckningar från möten med Ladbrokes, 2011-04-15 och 2011-10-06, Betsson 2011-10-07 och Unibet 2011-10-13, pm från Betsson 2011-10-06, pm från Unibet 2011-10-13.

Skattenivån är viktig för att vara konkurrenskraftig

Av förklarliga skäl framför spelbolagen att beskattningen bör ligga på en inte alltför hög nivå på den licensierade marknaden. De argument som framförs till Riksrevisionen är att för att spelbolag med licens ska kunna ge en konkurrenskraftig vinståterbetalning till spelarna i förhållande till de icke licensierade företagen bör skatten inte vara för hög. Spelbolagen menar att om skatten ligger på ”rätt” nivå får den nationella marknaden ett marknadsmässigt skydd mot intrång från icke licensierade spelbolag eftersom de inhemska spelbolagen blir mer konkurrenskraftiga. På den danska nyligen reformerade marknaden uppgår skattesatsen till 20 procent av bruttoomsättningen vilket bedöms av intervjuade bolag vara för hög. Däremot hänvisar bolagen till ett antal intressanta inslag i den danska omregleringen som gör att ett stort antal spelbolag, förutom intervjuade bolag, har ansökt om och fått licens i Danmark.

Brett produktsortiment behövs för att få en kritisk massa

Vidare framkommer synpunkten att en omreglering bör tillåta ett tillräckligt brett produktsortiment av onlinebolagens ordinarie produkter för att dessa ska finna det intressant att inträda på marknaden. Därigenom skulle möjliggöras en större omsättning för bolagen på den licensierade marknaden. På den danska marknaden tilläts ett relativt brett sortiment av vadhållningsprodukter och onlinekasinospel.²

Gränsskydd bör hanteras marknadsmässigt

Intervjuade spelbolag ställer sig tveksamma till blockeringar av IP-adresser på Internet och blockeringar av banktransaktioner i syfte att utestänga illegala företag från den licensierade nationella marknaden. Det finns en risk att dessa blockeringar kringgås eftersom det finns tredjeparter på Internet som åtar sig att förmedla betalningar för speltjänster. Bolagen menar att om en marknad omregleras med konkurrenskraftiga villkor kommer med stor sannolikhet de flesta stora europeiska aktörer att licensiera sig. Ett alternativ till blockeringar som framhålls av bolagen är att licensierade företag utformar ett gemensamt förhållningssätt där man tydliggör för annonsörer på den inhemska marknaden vilka spelbolag som har licens och att enbart dessa står under tillsyn av landets tillsynsmyndighet. Vidare kan spelbolagen använda licensen som ett argument i marknadsföringen och peka på att det ger en ökad säkerhetsnivå för spelarna att använda licensierade bolag. Detta tillvägagångssätt blir därigenom i viss mån självreglerande.

² Tekniska krav bör dessutom vara målstyrda, det vill säga ange vad som ska uppnås med kravet, snarare än i detalj ange hur licensinnehavaren ska utforma sin verksamhet. Danmark har bara delvis lyckats i den delen, Unibets synpunkter på faktagranskning 2012-04-10.