



RIKSREVISIONEN

## Bilaga 4

Dnr 31-2011-1450

---

### Bortfallsanalys, enkät till rektorer inom ramen för granskningen av statlig skolinspektion

Detta dokument består av en bortfallsanalys genomförd av Statistikkonsulterna Jostat & Mr. Sample på uppdrag av Riksrevisionen. Bortfallsanalysen utgör ett underlag till granskningen *Statens tillsyn över skolan – bidrar den till förbättrade kunskapsresultat?* RiR 2013:16.

Denna analys finns att ladda ned från Riksrevisionens webbplats ([www.riksrevisionen.se](http://www.riksrevisionen.se)). Dokumentationen kan också begäras från granskningens akt (dnr 31-2011-1450), genom kontakt med Riksrevisionens registrator.

# Kvalitetsrapport

*Riksrevisionen*

*Granskning av Skolinspektionen – delrapport Rektorer*

---

**Kontaktuppgifter:**

Statistikkonsulterna Jostat & Mr Sample AB  
Gårdavägen 1  
412 50 Göteborg  
031-703 73 70  
[www.statistikkonsulterna.se](http://www.statistikkonsulterna.se)

**Datum:**

2013-01-31

**Status:**

Slutlig

**DokumentID:**

RiR 2012:3, rev 3

# Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning</b> .....	<b>3</b>
<b>0 Inledning</b> .....	<b>4</b>
<b>1 Statistikens innehåll</b> .....	<b>5</b>
1.1 Statistiska målstorheter .....	5
1.1.1 Objekt, population och ram .....	5
1.1.2 Variabler .....	5
1.1.3 Statistiska mått .....	5
1.1.4 Redovisningsgrupper .....	6
1.1.5 Referenstider .....	6
1.2 Fullständighet .....	6
<b>2 Statistikens tillförlitlighet</b> .....	<b>7</b>
2.1 Tillförlitlighet totalt .....	7
2.2 Osäkerhetskällor .....	7
2.2.1 Urval .....	7
2.2.2 Ramtäckning .....	7
2.2.3 Mätning .....	8
2.2.4 Svartsbortfall .....	9
2.2.5 Bearbetning .....	16
2.2.6 Modellantaganden .....	16
2.3 Redovisning av osäkerhetsmått .....	16
<b>3 Statistikens aktualitet</b> .....	<b>17</b>
3.1 Frekvens .....	17
3.2 Framställningstid .....	17
3.3 Punktlighet .....	17
<b>4 Jämförbarhet och sam användbarhet</b> .....	<b>18</b>
4.1 Jämförbarhet över tiden .....	18
4.2 Jämförbarhet mellan grupper .....	18
4.3 Sam användbarhet med annan statistik .....	18
<b>5 Tillgänglighet och förståelighet</b> .....	<b>19</b>
5.1 Spridningsformer .....	19
5.2 Presentation .....	19
5.3 Dokumentation .....	19
5.4 Tillgång till primärmaterial .....	19
5.5 Upplysningstjänster .....	19
<b>Bilaga A. Utskick</b> .....	<b>20</b>
<b>Bilaga B. Frågebatteri</b> .....	<b>21</b>
<b>Bilaga C. Följebrev</b> .....	<b>39</b>

## Sammanfattning

Riksrevisionen genomför en granskning av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning.

Syftet med Riksrevisionens undersökning är att utgöra ett underlag för granskningen av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning av såväl offentliga som enskilda skolor. Undersökningen avser att ge kunskap om rektorers och huvudmäns upplevelse av hur tillsynen fungerar. Även inspektörer har undersökts i syfte att undersöka hur de bedömer att effekten av tillsynen kommer skolans verksamhet till del,

Undersökningen riktades till skolor vilka har blivit föremål för tillsyn eller kvalitetsgranskning. Avgränsningen i tid har utförts av Riksrevisionen.

En del av undersökningen består i tre enkäter som ställts till inspektörer på Skolinspektionen samt rektorer och huvudmän för inspekterade skolor. Enkäterna har utformats samordnat med varandra samt genomförts under samma tidsperiod för att uppnå bättre jämförbarhet.

Denna rapport behandlar kvalitetsaspekter i undersökningen som riktades till inspekterade skolans *rektorer*.

## 0 Inledning

Denna rapport utgör en kvalitetsdeklaration av en undersökning som Riksrevisionen genomförde 2012.

En kvalitetsdeklaration syftar till att ge en beskrivning av de olika undersökningsmomenten, för att på så sätt ge användare av statistiken möjlighet att bedöma undersökningens kvalitet.

Kvalitetsdeklarationen följer riktlinjer som Statistiska Centralbyrån tagit fram i "Kvalitetsbegrepp och riktlinjer för kvalitetsdeklaration av officiell statistik"<sup>1</sup>.

Kvalitetsdeklarationen är uppställd i samma ordning som MiS.

---

<sup>1</sup> Meddelande i Samordningsfrågor MiS 2001:1, Statistiska Centralbyrån.

# 1 Statistikens innehåll

## 1.1 Statistiska målstorheter

### 1.1.1 *Objekt, population och ram*

Undersökningens objekt är personer som var rektorer på skolor när dessa granskades av Skolinspektionen i en regelbunden tillsyn eller kvalitetsgranskning under perioden 1 juli 2011 till 31 augusti 2012.

En ram över dessa konstruerades av Riksrevisionen utifrån listor från Skolinspektionens diarium. Totalt identifierades 1288 möjliga respondenter.

I vissa fall förekommer skolor med flera rektorer som antingen delar på uppdraget eller arbetar parallellt i olika delar av skolan. Av denna anledning förekommer det att samma skola kan ha flera rektorer. Det förekommer även att en person kan vara rektor på flera skolor. Med respondent menas en unik kombination av rektors namn och skolnamn.

### 1.1.2 *Variabler*

Undersökningens variabler utgörs av de frågor som ingick i frågeformuläret samt data som lagts till i undersökningsramen.

Data i ramen inkluderar rektorns namn, epost, verksamhetsform, om granskningen riktats mot ett speciellt ämne, kommunnamn, huvudmannatyp, besökstyp, Skolinspektionens regionalkontor, samt den granskade skolan och vilken typ av granskning som var aktuell.

Respondenterna delades in i två grupper beroende på om deras skolor varit föremål för regelbunden tillsyn eller särskild kvalitetsgranskning. Det finns respondenter som förekommer i båda kategorierna. Frågorna i enkäten var genomgående konstruerade med fasta svarsalternativ, i vissa fall med möjlighet att lämna kommentarer. Följande frågeområden ingick:

- Bakgrundsfrågor
- Innehållet i tillsynen
- Hur tillsynen genomfördes
- Inspektörernas kompetens och bakgrund
- Transparens i tillsynprocessen
- Uppföljning av tillsynen
- Effekter av tillsynen på verksamheten.

Frågor och svarsalternativ återfinns i bilaga till rapporten.

### 1.1.3 *Statistiska mått*

Undersökningen avser att skatta procentandelar kopplade till de olika frågorna. Det kan exempelvis handla om att skatta andelen fall där man skulle svara "Ja" på en viss fråga, eller svara "Mycket svårt" på en annan. Formellt kan dessa parametrar anges som:

$$p = \frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N}$$

där  $y$  är en indikatorvariabel för en viss egenskap och  $N$  är målpopulationens storlek. Sådana parametrar skattas i undersökningen med:

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$$

där  $n$  är antalet svar på den aktuella frågan.

#### **1.1.4** *Redovisningsgrupper*

Inga indelningar över redovisningsgrupper är planerade. Frekvenstabeller samt rådata levererades till Riksrevisionen.

#### **1.1.5** *Referenstider*

Statistiken avser förhållande som rått i samband med att Skolinspektionen utövat tillsyn under år 2012.

## **1.2** Fullständighet

Denna aspekt är enligt MiS inte relevant för enskilda undersökningar som inte ingår i ett statistiksystem.

## 2 Statistikens tillförlitlighet

### 2.1 Tillförlitlighet totalt

Alla surveyundersökningar är utsatta för olika typer av felkällor. Till sådana brukar räknas:

- urvalsfel
- ramfel
- mätfel
- bortfallsfel
- bearbetningsfel
- bortfall.

Ett problem i undersökningssammanhang är att storleken på felen och deras betydelse för ett totalresultat i regel är omöjliga eller svåra att ange. Vissa felkällor, som slumpmässigt urvalsfel och bortfallsfel, kan ges kvantitativa mått som kan vara av värde. Andra, som olika typer av mätfel, är i de flesta fall omöjliga att kvantifiera.

Ovanstående innebär alltså att det är svårt att ge ett objektivt mått på kvaliteten i ett undersökningsmaterial. Vad man kan göra, i syfte att underlätta en användares tolkning av resultat, är att redogöra för genomförande och metoder och att uppmärksamma felkällor som kan göra sig gällande.

### 2.2 Osäkerhetskällor

#### 2.2.1 *Urval*

I den aktuella undersökningen gjordes inget urval, vilket medför att det inte föreligger något urvalsfel.

#### 2.2.2 *Ramtäckning*

Urvalsramen bestod av en lista över alla kontaktuppgifter från tillsyn och kvalitetsgranskningsärenden under den aktuella perioden. Listan har sammanställts av Skolinspektionen samt granskats och korrigerats av Riksrevisionen.

Flera felaktigheter förekommer i den aktuella urvalsramen.

Totalt 40 rektorer har e-postadresser som inte är aktuella, vilket märks genom att mail till dem returneras. I vissa fall kan detta bero på att verksamheten organiserats om..

Vidare saknas kontaktuppgifter för vissa rektorer som inte längre arbetar för huvudmannen eller av andra orsaker inte kan nås. Även om dessa personer inte längre arbetar med dessa uppgifter ska de ingå i urvalsramen.

Övertäckning innebär att objekt som inte ska ingå i undersökningen ingår i ramen. Totalt 82 respondenter har kontaktat Statistik konsulterna med anmärkningar att de inte har varit föremål för tillsyn eller i enkäten kryssat i att de inte var rektor vid tillsynstillfället.



Vissa skolor har system med delat ledarskap eller ledarskap i flera nivåer. Detta innebär att 174 skolor har haft flera personer angivna som kontaktpersoner. I dessa fall har alla som angivits fått en enkät. Detta kan innebära att om flera personer svarar leder det till felaktig viktning.

Vid första utskicket identifierades 174 rektorer med syntaktiskt felaktiga e-postadresser som rättats och skickats ut igen.

### 2.2.3 Mätning

Undersökningen genomfördes via e-postutskick. Meddelandet innehöll, förutom en introduktion till undersökningen, en länk till ett webbaserat frågeformulär.

Frågeformulär och meddelanden återfinns i rapportens bilagor. Webbformuläret konstruerades via SurveyGenerator<sup>2</sup>.

Vid första utskicket 121203 har 174 respondenter har e-postadresser som inte fungerar. Av dessa har sammanlagt 134 rättats. Orsaken till dessa felaktiga adresser är troligen ändringar i strukturer och organisation hos huvudmannen, som lett till att adresser ändrats.

Efter hand genomfördes flera utskick med påminnelser. Dessa anges i tabell 1.

**Tabell 1.** Genomförda utskick

<b>Utskick</b>	<b>Tidpunkt</b>	<b>Antal</b>
E-postmeddelande med länk	2012-12-03 16:07	1114
E-postmeddelande med länk	2012-12-04 11:13	134
Påminnelsemeddelande med länk	2012-12-10 09:33	926
Påminnelsemeddelande med länk	2012-12-11 10:55	1
Påminnelsemeddelande med länk	2012-12-17 10:35	655

Med *mätfel* avses skillnaden mellan det mätvärde man observerar för en individ och det "sanna" värdet. Mätfel kan uppkomma genom att en individ inte kan eller vill ange korrekt svar på en fråga, t.ex. genom glömska, minnesfel eller att man medvetet anger ett felaktigt svar. Olämpligheter i frågeformulärets utformning och de enskilda frågornas konstruktion kan också bidra till mätfel.

Det är svårt att bedöma förekomsten av mätfel för undersökningens olika frågor. En indikation på att mätfel kan förekomma är att man får stora andelar som hoppar över en fråga (partiellt bortfall) eller svarar "Vet ej". Överlag är det partiella bortfallet och andel Vet ej lågt, se tabell 3.

<sup>2</sup> SurveyGenerator, Alstra AB. [www.surveygenerator.se](http://www.surveygenerator.se)

### 2.2.4 Svartsbortfall

När det gäller bortfallsfel är det främst de systematiska felen man bekymrar sig om. Sådana fel kvarstår med en ökande urvalsstorlek, men minskar ju högre svarsfrekvens man har. På samma sätt som för mätfel är det svårt att uttala sig om bortfalleffekter. De flesta empiriska studier som gjorts i undersökningssammanhang indikerar att bortfallsgruppen i regel avviker systematiskt, varför man bör vara försiktig vid tolkning av resultat.

I tabell 2 sammanställs bortfall från undersökningen.

**Tabell 2.** Totalt bortfall

	<b>Antal</b>
Antal respondenter i listan från Riksrevisionen	1288
<i>därav returnerades</i>	(-)174
<i>därav rättades och skickades ut igen</i>	(+)134
Antal genomförda utskick	1248
<i>därav ej påbörjade</i>	-435
<i>Påbörjade, ej avslutade</i>	-136
Avslutade	677
Avslutade men utan att ha svarat på någon fråga eller ej varit rektor vid tillsynen	(-)76
Avslutat och svarat på minst en fråga	601
<b>Svarsfrekvens</b>	<b>47%</b>

*Anm: Svarsfrekvensen beräknas som antalet kompletta avslutade svar dividerat med antalet respondenter i listan från Riksrevisionen.*

Ett annat slag av bortfall är det som uppkommer genom att respondenter hoppar över en fråga. Detta bortfall kan variera från fråga till fråga och benämns *partiellt bortfall*.

I tabell 3 anges andel partiellt bortfall och andel vet ej-svar för de olika frågorna.

**Tabell 3.** Partiellt bortfall och Vet ej-svar

<b>Fråga</b>	<b><u>Partiellt bortfall (%)</u></b>	<b><u>Vet ej- svar (%)</u></b>
4. Vad anser du att Skolinspektionens tillsyn har identifierat eller lett till inom er verksamhet?	0,8	-
5. Hur mycket kritik uppfattar du att din skola fick i tillsynen?	4,0	-
6.1. I vilken utsträckning uppfattar du att tillsynen inkluderade följande områden? (Skolans arbete med särskilt stöd)	1,1	0,8
6.2. I vilken utsträckning uppfattar du att tillsynen inkluderade följande områden? (Skolans arbete för trygghet och studiero)	3,4	3,2
6.3. I vilken utsträckning uppfattar du att tillsynen inkluderade följande områden? (Rektors pedagogiska ledarskap)	1,9	2,5
6.4. I vilken utsträckning uppfattar du att tillsynen inkluderade följande områden? (Skolans information till vårdnadshavare angående elevens utveckling)	2,7	5,7
7.1. Anser du att följande aspekter av skolans verksamhet inkluderades i tillsynen? (Hur undervisningen är planerad, t.ex. om undervisningen är systematiskt inriktad mot målen i läroplanen etc.)	1,1	3,6
7.2. Anser du att följande aspekter av skolans verksamhet inkluderades i tillsynen? (Hur lärarna genomför undervisningen)	1,3	3,4
7.3. Anser du att följande aspekter av skolans verksamhet inkluderades i tillsynen? (De förutsättningar som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten, t.ex. hur huvudmannens principer för resursfördelning påverkar skolan och vilket stöd rektor får för att sköta de administrativa uppgifterna)	0,6	5,3
7.4. Anser du att följande aspekter av skolans verksamhet inkluderades i tillsynen? (Att utbildningen vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet)	0,6	7,6
7.5. Anser du att följande aspekter av skolans verksamhet inkluderades i tillsynen? (Att timplanen efterlevs i praktiken, d.v.s. att lektioner inte utgår etc.)	0,6	4,2
8. Följde Skolinspektionen upp skolans vidtagna åtgärder och resultat utifrån tidigare tillsyn vid skolan?	0,2	11,8
9. Ungefär hur lång tid tog det mellan att ni skickade in material och besöket vid skolan genomfördes?	0,4	1,9
10. Efterfrågades eventuella revideringar av materialet?	0,0	3,6
11. Hur upplevde du inspektörernas samlade kompetens/förmåga att bedöma er verksamhet?	0,2	-
12. Vilken bakgrund hade de inspektörer som granskade er skola?	0,2	12,3
13. Är det tydlig vad som krävs för att inte få kritik i den regelbundna tillsynen?	0,4	-
14. Anser du att Skolverkets och Skolinspektionens uttolkning av lag och förordning överensstämmer?	0,8	13,5

<b>Fråga</b>	<b><u>Partiellt bortfall (%)</u></b>	<b><u>Vet ej- svar (%)</u></b>
15. Gällande de områden/aspekter av verksamheten som inte togs upp i besluten, var det tydligt huruvida dessa ansågs godkända eller om de inte bedömdes vid tillsynen?	1,3	-
16. På vilket sätt var det tydligt huruvida områden som inte togs upp i besluten ansågs godkända eller om de inte bedömdes vid tillsynen?	0,6	-
17. Om din skola är uppdelad i flera rektorsenheter/har flera rektorer, är det tydligt vilka enheter som kritiken i beslutet avser?	1,4	-
18. På vilket sätt framgår det vilka enheter som är kritiserade?	1,1	-
19. Vem har enligt dig den yttersta bevisbördan vid tillsynen, d.v.s. vilken part behöver visa att en viss omständighet råder?	0,8	3,2
20. Vilka källor hade Skolinspektionen som grund för bedömningarna enligt din uppfattning?	0,0	0,2
21.1. Hur ser du på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för besluten? (Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma efterlevnaden av krav på formalia, t.ex. utformning av åtgärdsprogram, handläggningsrutiner, etc.)	0,0	0,6
21.2. Hur ser du på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för besluten? (Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma styrning och ledning på skolan)	0,4	0,6
21.3. Hur ser du på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för besluten? (Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma undervisningen på skolan)	0,8	1,1
22.1. Hur uppfattar du den kritik ni fick i tillsynsbeslutet? (Skolinspektionen anger tydligt i beslutet på vilket sätt skolan brister i relation till lag och förordning)	1,4	0,9
22.2. Hur uppfattar du den kritik ni fick i tillsynsbeslutet? (Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat)	1,4	1,9
22.3. Hur uppfattar du den kritik ni fick i tillsynsbeslutet? (Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för värdegrunden)	2,6	6,8
23. Hur ser du på att Skolinspektionen i liten utsträckning tar upp positiva iakttagelser i beslutet?	0,6	13,1
24. Fick ni i samband med tillsynen råd och vägledning som är användbara för att åtgärda de påtalade bristerna?	0,9	-
25. I vilken utsträckning säkerställde uppföljningen att kritikpunkterna åtgärdades?	0,7	2,4
26. På vilka sätt anser du att Skolinspektionens tillsyn har påverkat er verksamhet?	0,8	3,6
27. Om ni åtgärdar de brister Skolinspektionen påpekat, tror du att det leder till en högre kvalitet på verksamheten?	1,2	3,3
28.1. Hur ser du på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som skett av din skola specifikt)? (Kvalitetsgranskningarna behandlar angelägna ämnen)	0,5	1,8
28.2. Hur ser du på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt	0,8	1,8

<b>Fråga</b>	<b><u>Partiellt bortfall (%)</u></b>	<b><u>Vet ej- svar (%)</u></b>
(frågan avser alltså inte eventuella granskningar som skett av din skola specifikt)? (Slutsatserna i granskningarna är relevanta för vår verksamhet)		
28.3. Hur ser du på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som skett av din skola specifikt)? (Vi använder oss av kvalitetsgranskningar för att utveckla verksamheten)	0,8	1,7
36. Uppfattar du att det finns ett behov på din skola att utveckla kvaliteten inom det verksamhetsområde som kvalitetsgranskningen behandlade?	1,5	-
37.1. Hur uppfattar du Skolinspektionens bedömningar i kvalitetsgranskningen? (Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för sina bedömningar i kvalitetsgranskningen)	0,7	2,2
37.2. Hur uppfattar du Skolinspektionens bedömningar i kvalitetsgranskningen? (Skolinspektionens bedömningar fångade de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat inom det aktuella området)	0,7	1,5
38. På vilka sätt anser du att Skolinspektionens kvalitetsgranskning har påverkat er verksamhet?	0,7	3,7
39. Om ni förbättrar de utvecklingsområden som Skolinspektionen påpekat, tror du att det leder till högre kvalitet inom det aktuella området?	1,5	-

*Anm 1: Svar av typen "Vet ej", "Ingen uppfattning" räknas som valida och ej som partiellt bortfall.*

I tabell 4 (Regelbunden Tillsyn) och tabell 5 (Kvalitetsgranskning) redovisas resultat av en enkel bortfallsanalys där fördelning över bakgrundsvariabler kan jämföras i svars- och bortfallsgrupp.

En bortfallsanalys bygger på tanken att det finns samband mellan bakgrundsfaktorer och en resultatvariabel. Om man då finner att svarsgrupp och bortfallsgrupp skiljer sig åt med avseende på de aktuella bakgrundsfaktorerna leds man till slutsatsen att grupperna också skiljer sig åt med avseende på resultatvariabeln. Om man å andra sidan finner att grupperna är lika varandra med avseende på bakgrundsfaktorerna, så kan man dra slutsatsen att en eventuell skillnad med avseende på resultatvariabeln inte orsakas av de aktuella bakgrundsfaktorerna.

Ovanstående innebär att det kan vara enkelt att påvisa systematiska bortfallsfel, dvs. att svars- och bortfallsgrupp skiljer sig åt med avseende på någon resultatvariabel. Det är däremot i princip omöjligt att bevisa att det inte finns några sådana fel. Även om man kan konstatera att svars- och bortfallsgrupp är lika med avseende på de bakgrundsfaktorer man har tillgång till, så kan ju grupperna skilja sig åt på annat sätt. Ibland brukar man därför säga att en bortfallsanalys inte kan fria utan endast fälla.

I praktiken är vanligtvis inte svars- och bortfallsgrupp exakt lika med avseende på bakgrundsfaktorerens fördelningar och frågan kan då uppstå huruvida en liten skillnad har någon betydelse för det systematiska felet. En sådan fråga går inte att besvara generellt. Vad man kan säga är att en ökad skillnad medför ett ökat bidrag till det systematiska felet för sådana resultatvariabler som är kopplade till bakgrundsfaktorn ifråga, men det går inte att med säkerhet kvantifiera detta.

Om man observerar en skillnad i svars- och bortfallsgrupp med avseende på en eller flera bakgrundsvariabler så går det att *under vissa antaganden* skatta storleken av det systematiska fel som åstadkoms av dessa. Storleken på en sådan skattning påverkas av skillnaden mellan bakgrundsfaktorernas fördelningar i grupperna samt hur starkt sambandet mellan bakgrundsfaktorer och resultatvariabel är. En sådan, utvidgad, bortfallsanalys måste med andra ord göras separat för varje resultatvariabel och har inte genomförts i den aktuella undersökningen.

Utifrån tabellerna 4 och 5 nedan kan inga systematiska fel påvisas.

**Tabell 4.** Fördelning över bakgrundsvariabler i svars- och bortfallsgrupp för skolor som undersökts med kvalitetsgranskning

	<b>Bortfall</b>	<b>Svar</b>	<b>Total</b>
Verksamhetsform	177 resp	134 resp	311 resp
Gr	81,4%	78,4%	80,1%
Gy	11,9%	15,7%	13,5%
Ej specificerat	6,8%	6,0%	6,4%
<b>Granskning</b>			
Idrott och hälsa	13,0%	11,2%	12,2%
Kunskapsbedömning i årskurs 1-3	9,0%	13,4%	10,9%
Läsundervisning i svenska för årskurs 7-9	15,3%	14,9%	15,1%
Minoritetsspråk	29,4%	23,9%	27,0%
No-ämnena i årskurs 1-3	9,6%	9,7%	9,7%
Rektors ledarskap 2012	9,0%	9,0%	9,0%
Religionskunskap A/1	14,7%	17,9%	16,1%
<b>Huvudman typ</b>			
Fristående	15,3%	18,7%	16,7%
Kommunal	84,2%	81,3%	83,0%
Landsting	0,6%	0,0%	0,3%
<b>Typ av granskning</b>			
Tema	39,0%	33,6%	36,7%
Ämne	61,0%	66,4%	63,3%

**Tabell 5.** Fördelning över bakgrundsvariabler i svars- och bortfallsgrupp för skolor undersökts genom regelbunden tillsyn

	<b>Bortfall</b>	<b>Svar</b>	<b>Total</b>
Verksamhetsform	517 resp	473 resp	990 resp
<i>Gr</i>	77,6%	78,7%	78,1%
<i>Gy</i>	18,2%	18,8%	18,5%
<i>Ej specificerat</i>	4,3%	2,5%	3,4%
Huvudman typ			
<i>Fristående</i>	19,1%	15,0%	17,0%
<i>Kommunal</i>	80,9%	84,8%	82,8%
<i>Landsting</i>	0,0%	0,2%	0,2%
Besökstyp			
<i>Bas</i>	23,2%	30,4%	26,7%
<i>Breddat</i>	72,5%	65,8%	69,3%
<i>Fördjupat</i>	4,3%	3,8%	4,0%
SI Regionalkontor			
<i>Göteborg norr</i>	11,4%	7,6%	9,6%
<i>Göteborg söder</i>	5,4%	4,4%	5,0%
<i>Göteborg öster</i>	13,9%	9,7%	11,9%
<i>Linköping norr</i>	7,4%	4,2%	5,9%
<i>Linköping söder</i>	6,8%	9,7%	8,2%
<i>Lund nordväst</i>	10,4%	13,7%	12,0%
<i>Lund sydost</i>	10,6%	12,3%	11,4%
<i>Stockholm norr</i>	11,8%	8,9%	10,4%
<i>Stockholm söder</i>	8,7%	10,4%	9,5%
<i>Stockholm öster</i>	5,0%	7,8%	6,4%
<i>Umeå norr</i>	4,3%	5,5%	4,9%
<i>Umeå söder</i>	4,1%	5,7%	4,8%



### **2.2.5**     *Bearbetning*

Efter avslutad datainsamling levererade Statistikkonsulterna en rådatafil till Riksrevisionen. Följande aktiviteter genomfördes:

1.    Aidentifiering av data
2.    Åsättande av variabelnamn, frågetexter och etiketter
3.    Korrigering av svarsmönster vid villkorsfrågor

Aidentifiering innebär att kopplingen mellan identitetsbeteckningar från urvalsramen tas bort i rådatafilen.

Kontroller har skett för att förhindra att villkorsfrågor har besvarats trots att villkoren inte är uppfyllda. Sådana rättningar skedde i noll fall.

Efter punkt tre erhöles en analysdatafil, som användes för framställning av resultat.

### **2.2.6**     *Modellantaganden*

Eftersom undersökningen riktades till samtliga rektorer har inga modeller påverkat urval eller analys.

## **2.3**        **Redovisning av osäkerhetsmått**

Eftersom inget urval genomfördes har inga osäkerhetsmått har beräknats.

### **3        Statistikens aktualitet**

#### **3.1        Frekvens**

Undersökningen har inte genomförts tidigare och det finns inga aktuella planer på att upprepa den.

#### **3.2        Framställningstid**

Datansamlingen pågick mellan 3 och 21 december 2012. Databearbetning vidtog därefter och avslutades vecka 3 2013.

#### **3.3        Punktlighet**

Det finns ingen specifik publiceringsplan för undersökningen.

## **4 Jämförbarhet och sammanvändbarhet**

### **4.1 Jämförbarhet över tiden**

Undersökningen har inte genomförts tidigare.

### **4.2 Jämförbarhet mellan grupper**

Undersökningen är inte avsedd att redovisas tillsammans med annan statistik.

### **4.3 Sammanvändbarhet med annan statistik**

Data och resultat kommer att sammanställas och presenteras tillsammans med Riksrevisionens undersökningar av skolinspektörer och huvudmän genomförda vid samma tidsperiod.

## **5 Tillgänglighet och förståelighet**

### **5.1 Spridningsformer**

Statistiken utgör ett underlag till en granskningsrapport från Riksrevisionen. Den ingår inte i Sveriges officiella statistik.

### **5.2 Presentation**

Rådata från undersökningen levererades av Statistikkonsulterna till Riksrevisionen. Vidare levererades deskriptiva tabeller.

### **5.3 Dokumentation**

Inga andra skriftliga källor än föreliggande kvalitetsdeklaration finns för information om statistiken och dess framställningsprocess.

### **5.4 Tillgång till primärmaterial**

Tillgång till undersökningens primärmaterial kan erhållas efter prövning av Riksrevisionen.

### **5.5 Upplysningstjänster**

Frågor rörande statistiken och dess framställning kan riktas till Riksrevisionen.

## Bilaga A. Utskick

Följande utskick har genomförts:

**Tabell 6.** Genomförda utskick

<u>Datum</u>	<u>Antal</u>	<u>Kommentar</u>
2012-12-17 10:35	655	Påminnelse 2
2012-12-11 10:55	1	Korrigerig
2012-12-10 09:33	926	Påminnelse 1
2012-12-04 11:13	134	Efter korrigerig
2012-12-03 16:07	1114	Initialutskick

## Bilaga B. Frågebatteri

<b>Sida 1</b>	Villkor (sida)
<b>Fråga 1</b>	
<p>Enkäten är uppdelad i två delar, där den första delen behandlar den regelbundna tillsynen och den andra delen behandlar kvalitetsgranskningen. I enkäten vill vi få dina synpunkter utifrån den senast genomförda regelbundna tillsynen och/eller kvalitetsgranskningen. I slutet av enkäten får du möjlighet att ge generella kommentarer om Skolinspektionens verksamhet samt om enkäten.</p> <p><u>Instruktion:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Med hjälp av knappar kan du gå fram och tillbaka i enkäten.</li> <li>• Med knappen <b>Rensa</b> rensas svaren på den aktuella sidan.</li> <li>• Med knappen <b>Stäng</b> sparas svaren tillfälligt. Du kan gå in vid ett senare tillfälle och fortsätta svara.</li> <li>• Även om du avslutat enkäten kan du logga in igen och ändra dina svar.</li> <li>• Observera att om du gått ut tillfälligt genom att trycka på <b>Stäng</b>, så registreras inte enkäten som avslutad. Detta kan medföra att du får ett påminnelse mejl.</li> <li>• Efter sista frågan kan du även skriva ut dina svar.</li> </ul>	Villkor (fråga)
<b>Sida 2</b>	Villkor (sida) Hoppa till sida 31 om: Fråga 2.1, (Om du inte var rektor när din ...) =
<b>Fråga 2</b>	
<p><b>Om du inte var rektor när din skola granskades i den regelbundna tillsynen, var vänlig markera följande ruta (enkäten avslutas)</b></p> <p><input type="checkbox"/></p>	Villkor (fråga)
<b>Sida 3</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 3</b>	
<p><b>Skolinspektionens regelbundna tillsyn</b></p> <p>Frågorna nedan avser <i>den senaste</i> regelbundna tillsynen som genomförts på din skola.</p> <p>Frågorna avser hela tillsynsprocessen, d.v.s. förberedelser, besök i verksamheten, samtliga delar i beslutet, eventuell muntlig återkoppling samt uppföljningen. Några frågor behandlar den kritik ni eventuellt fick under den regelbundna tillsynen. Med kritik avses formella förelägganden och/eller anmärkningar.</p>	Villkor (fråga)

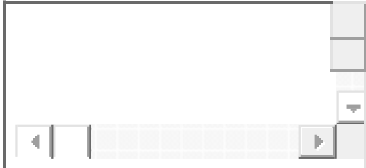
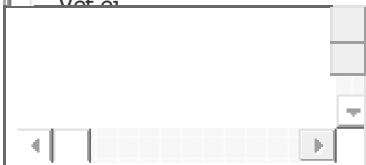
<b>Sida 4</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 4</b>	
<p><b>Övergripande om tillsynen</b>  <b>Vad anser du att Skolinspektionens tillsyn har identifierat eller lett till inom er verksamhet?</b>  <i>Markera de alternativ som stämmer med din uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Tillsynen identifierade brister i den s.k. formalian, t.ex. plan mot kränkande behandling och åtgärdsprogrammen, handläggningsrutiner</p> <p><input type="checkbox"/> Tillsynen identifierade brister i skolans arbete för trygghet och studiero</p> <p><input type="checkbox"/> Tillsynen identifierade brister i skolans arbete för ökade kunskapsresultat</p> <p><input type="checkbox"/> Tillsynen gav tyngd/legitimitet åt behovet att åtgärda brister</p> <p><input type="checkbox"/> Att Skolinspektionen besöker alla skolor med viss regelbundenhet har en förebyggande funktion</p> <p><input type="checkbox"/> Annat, nämligen <input type="text"/></p>	Villkor (fråga)
<b>Fråga 5</b>	
<p><b>Hur mycket kritik uppfattar du att din skola fick i tillsynen?</b></p> <p><input type="radio"/> Omfattande kritik</p> <p><input type="radio"/> Viss kritik</p> <p><input type="radio"/> Ingen kritik</p>	Villkor (fråga)

<b>Sida 5</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'																														
<b>Fråga 6</b>																															
<p><b>Innehållet i tillsynen</b> <b>I vilken utsträckning uppfattar du att tillsynen inkluderade följande områden?</b> <i>Ange om området bedömdes gällande formalia (såsom obligatoriska dokument, formell organisation) och/eller processer (hur verksamheten bedrivs).</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Såväl formalia I som praktisk verksamhet</th> <th>I huvudsak formalia</th> <th>I huvudsak praktisk verksamhet</th> <th>Varken praktik eller formalia</th> <th>Vet ej/Saknar uppfattning</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skolans arbete med särskilt stöd</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Skolans arbete för trygghet och studiero</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Rektors pedagogiska ledarskap</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Skolans information till vårdnadshavare angående elevens utveckling</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		Såväl formalia I som praktisk verksamhet	I huvudsak formalia	I huvudsak praktisk verksamhet	Varken praktik eller formalia	Vet ej/Saknar uppfattning	Skolans arbete med särskilt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Skolans arbete för trygghet och studiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Rektors pedagogiska ledarskap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Skolans information till vårdnadshavare angående elevens utveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Villkor (fråga)
	Såväl formalia I som praktisk verksamhet	I huvudsak formalia	I huvudsak praktisk verksamhet	Varken praktik eller formalia	Vet ej/Saknar uppfattning																										
Skolans arbete med särskilt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
Skolans arbete för trygghet och studiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
Rektors pedagogiska ledarskap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										
Skolans information till vårdnadshavare angående elevens utveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																										

<b>Sida 6</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'																									
<b>Fråga 7</b>																										
<p><b>Innehållet i tillsynen</b> <b>Anser du att följande aspekter av skolans verksamhet inkluderades i tillsynen?</b> <i>Ange om Skolinspektionen berörde frågorna och om de dessutom bedömdes.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Frågan bedömdes</th> <th>Frågan berördes, men bedömdes inte</th> <th>Frågan berördes inte</th> <th>Vet ej/Saknar uppfattning</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hur undervisningen är planerad, t.ex. om undervisningen är systematiskt inriktad mot målen i läroplanen etc.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Hur lärarna genomför undervisningen De förutsättningar som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten, t.ex. hur huvudmannens principer för resursfördelning påverkar skolan och vilket stöd rektor får för att sköta de administrativa uppgifterna</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Att utbildningen vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Att timplanen efterlevs i praktiken, d v s. att lektioner inte utgår etc</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		Frågan bedömdes	Frågan berördes, men bedömdes inte	Frågan berördes inte	Vet ej/Saknar uppfattning	Hur undervisningen är planerad, t.ex. om undervisningen är systematiskt inriktad mot målen i läroplanen etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Hur lärarna genomför undervisningen De förutsättningar som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten, t.ex. hur huvudmannens principer för resursfördelning påverkar skolan och vilket stöd rektor får för att sköta de administrativa uppgifterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Att utbildningen vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Att timplanen efterlevs i praktiken, d v s. att lektioner inte utgår etc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Villkor (fråga)
	Frågan bedömdes	Frågan berördes, men bedömdes inte	Frågan berördes inte	Vet ej/Saknar uppfattning																						
Hur undervisningen är planerad, t.ex. om undervisningen är systematiskt inriktad mot målen i läroplanen etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																						
Hur lärarna genomför undervisningen De förutsättningar som huvudmannen ger rektor att bedriva verksamheten, t.ex. hur huvudmannens principer för resursfördelning påverkar skolan och vilket stöd rektor får för att sköta de administrativa uppgifterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																						
Att utbildningen vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																						
Att timplanen efterlevs i praktiken, d v s. att lektioner inte utgår etc	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																						



<b>Sida 7</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 8</b>	
<b>Innehållet i tillsynen</b> <b>Följde Skolinspektionen upp skolans vidtagna åtgärder och resultat utifrån tidigare tillsyn vid skolan?</b> <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Skolan har inte varit föremål för tillsyn tidigare <input type="radio"/> Vet ej	Villkor (fråga)
<b>Sida 8</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 9</b>	
<b>Skolinspektionens planering av tillsynen</b> <b>Ungefär hur lång tid tog det mellan att ni skickade in material och besöket vid skolan genomfördes?</b> <input type="radio"/> Mindre än 6 månader <input type="radio"/> 6 månader eller mer <input type="radio"/> Vet ej	Villkor (fråga)
<b>Sida 9</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 9.1, (Ungefär hur lång tid tog det m...) = 6 månader eller mer
<b>Fråga 10</b>	
<b>Skolinspektionens planering av tillsynen</b> <b>Efterfrågades eventuella revideringar av materialet?</b> <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nej <input type="radio"/> Vet ej	Villkor (fråga)

<b>Sida 10</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 11</b>	
<b><i>Inspektörernas kompetens/förmåga</i></b> <b>Hur upplevde du inspektörernas samlade kompetens/förmåga att bedöma er verksamhet?</b> <input type="radio"/> Otillräcklig <input type="radio"/> Godtagbar <input type="radio"/> Mycket god Eventuella kommentarer 	Villkor (fråga)
<b>Fråga 12</b>	
<b>Vilken bakgrund hade de inspektörer som granskade er skola?</b> <i>Det är möjligt att välja flera alternativ.</i> <input type="checkbox"/> Pedagogisk bakgrund <input type="checkbox"/> Juridisk bakgrund <input type="checkbox"/> Annan samhällsvetenskaplig bakgrund <input type="checkbox"/> Annan bakgrund, nämligen <input type="checkbox"/> Vetenskaplig 	Villkor (fråga)

<b>Sida 11</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 13</b>	
<p><b>Transparens i tillsynsprocessen</b>  <b>Är det tydligt vad som krävs för att inte få kritik i den regelbundna tillsynen?</b>  Välj det alternativ som stämmer bäst med din uppfattning.</p> <p><input type="radio"/> Det är genomgående tydligt vad som krävs för att inte få kritik</p> <p><input type="radio"/> Det förekommer i enstaka fall att det är svårt att veta vad som krävs för att inte få kritik</p> <p><input type="radio"/> Det förekommer relativt ofta att det är svårt att veta vad som krävs för att inte få kritik</p> <p><input type="radio"/> Det är genomgående svårt att veta vad som krävs för att inte få kritik</p> <p>Eventuella kommentarer</p> <div style="border: 1px solid #ccc; height: 60px; width: 100%;"></div>	Villkor (fråga)
<b>Fråga 14</b>	
<p><b>Anser du att Skolverkets och Skolinspektionens uttolkning av lag och förordning överensstämmer?</b></p> <p><input type="radio"/> Ja, helt och hållet</p> <p><input type="radio"/> Det förekommer i enstaka fall att Skolinspektionen och Skolverket tolkar lag och förordning på olika sätt</p> <p><input type="radio"/> Det förekommer relativt ofta att Skolinspektionen och Skolverket tolkar lag och förordning på olika sätt</p> <p><input type="radio"/> Nej, inte alls</p> <p><input type="radio"/> Vet ej</p>	Villkor (fråga)
<b>Fråga 15</b>	
<p><b>Gällande de områden/aspekter av verksamheten som <i>inte</i> togs upp i besluten, var det tydligt huruvida dessa ansågs godkända eller om de inte bedömdes vid tillsynen?</b></p> <p><input type="radio"/> Ja, helt och hållet</p> <p><input type="radio"/> I stora drag, men inte i alla detaljer</p> <p><input type="radio"/> Nej</p>	Villkor (fråga)

<b>Sida 12</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 15.1, (Gällande de områden/aspekter a...) = Ja, helt och hållet OR Fråga 15.1, (Gällande de områden/aspekter a...) = I stora drag, men inte i alla ...
<b>Fråga 16</b>	
<b>Transparens i tillsynsprocessen</b> <b>På vilket sätt är det tydligt huruvida områden som inte togs upp i besluten ansågs godkända eller om de inte bedömdes vid tillsynen?</b> <input type="radio"/> Jag utgår ifrån att Skolinspektionen granskar alla områden/aspekter av verksamheten <input type="radio"/> Jag fick tydlig information om vilka områden/aspekter av verksamheten som granskas <input type="radio"/> Annat, nämligen <input type="text"/>	Villkor (fråga)

<b>Sida 13</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Omfattande kritik OR Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Viss kritik
<b>Fråga 17</b>	
<b>Transparens i tillsynsprocessen</b> <b>Om din skola är uppdelad i rektorsenheter/har flera rektorer, är det tydligt vilka enheter som kritiken i beslutet avser?</b> <i>Välj det svarsalternativ som bäst stämmer överens med din uppfattning.</i> <input type="radio"/> Ja, det är tydligt. All kritik i beslutet avser hela skolan <input type="radio"/> Ja, det är tydligt. Vissa kritikpunkter gäller endast några enheter <input type="radio"/> Nej, det är inte tydligt <input type="radio"/> Har inte flera rektorsenheter	Villkor (fråga)

<p><b>Sida 14</b></p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 17.1, (Om din skola är uppdelad i rek...) = Ja, det är tydligt. All kritik... OR Fråga 17.1, (Om din skola är uppdelad i rek...) = Ja, det är tydligt. Vissa krit...</p>
<p><b>Fråga 18</b></p>	
<p><b>Transparens i tillsynsprocessen</b> <b>På vilket sätt framgår det vilka enheter som är kritiserade?</b></p> <p><input type="radio"/> Skriftligen i beslutet</p> <p><input type="radio"/> Både skriftligen i beslutet och i den muntliga återkopplingen</p> <p><input type="radio"/> Endast i den muntliga återkopplingen</p>	<p>Villkor (fråga)</p>

<p><b>Sida 15</b></p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'</p>
<p><b>Fråga 19</b></p>	
<p><b>Transparens i tillsynsprocessen</b> <b>Vem har enligt dig den yttersta bevisbördan vid tillsynen, d.v.s. vilken part behöver visa att en viss omständighet råder?</b></p> <p><i>Markera det alternativ som bäst stämmer med din uppfattning.</i></p> <p><input type="radio"/> Skolinspektionen behöver visa att skolor/huvudmän har brister i relation till lag och förordning</p> <p><input type="radio"/> Skolor/huvudmän behöver visa att de uppfyller kraven i lag och förordning</p> <p><input type="radio"/> Det är otydligt vem som har bevisbördan</p> <p><input type="radio"/> Vet ej</p>	<p>Villkor (fråga)</p>


Sida 16	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'
<b>Fråga 20</b>	
<p><b>Skolinspektionens underlag för beslut om föreläggande och anmärkningar</b></p> <p><b>Vilka källor hade Skolinspektionen som grund för bedömningarna enligt din uppfattning?</b></p> <p><i>Markera de alternativ som stämmer överens med tillsynen på din skola. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Begärda dokument från skolan</li> <li><input type="checkbox"/> Verksamhetsredogörelse som fylldes i av rektor inför besöket</li> <li><input type="checkbox"/> Intervju med rektor</li> <li><input type="checkbox"/> Intervjuer med lärare utvalda av rektor</li> <li><input type="checkbox"/> Intervjuer med lärare utvalda av Skolinspektionen</li> <li><input type="checkbox"/> Intervjuer med elever utvalda av rektor eller lärare</li> <li><input type="checkbox"/> Intervjuer med elever utvalda av Skolinspektionen</li> <li><input type="checkbox"/> Skolinspektionens enkät till elever, föräldrar och lärare (Skolenkäten)</li> <li><input type="checkbox"/> Besök i klasser utvalda av rektor</li> <li><input type="checkbox"/> Besök i klasser utvalda av Skolinspektionen</li> <li><input type="checkbox"/> Besök i allmänna utrymmen (skolmatsal, cafeteria etc)</li> <li><input type="checkbox"/> Annat, nämligen <input style="width: 100px; height: 15px;" type="text"/></li> <li><input type="checkbox"/> Vet ej</li> </ul>	Villkor (fråga)

Sida 17	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'																												
<b>Fråga 21</b>																													
<p><b>Skolinspektionens underlag för beslut om föreläggande och anmärkningar</b>  <b>Hur ser du på tillförlitligheten i Skolinspektionens underlag för besluten?</b>  Med underlag menar vi t.ex. dokument, intervjuuppgifter och enkätresultat. Ange i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden. Om området enligt din uppfattning inte bedömdes under tillsynen, markera alternativet "Området bedömdes ej".</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Instämmer helt och hållet</th> <th>Instämmer huvudsakligen</th> <th>Instämmer i någon mån</th> <th>Instämmer inte alls</th> <th>Området bedömdes ej</th> <th>Vet ej/Saknar uppfattning</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma efterlevnaden av krav på formalia, t.ex. utformning av åtgärdsprogram, handläggningsrutiner, etc.</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma styrning och ledning på skolan</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma undervisningen på skolan</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Området bedömdes ej	Vet ej/Saknar uppfattning	Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma efterlevnaden av krav på formalia, t.ex. utformning av åtgärdsprogram, handläggningsrutiner, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma styrning och ledning på skolan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma undervisningen på skolan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Villkor (fråga)
	Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Området bedömdes ej	Vet ej/Saknar uppfattning																							
Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma efterlevnaden av krav på formalia, t.ex. utformning av åtgärdsprogram, handläggningsrutiner, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																							
Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma styrning och ledning på skolan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																							
Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för att bedöma undervisningen på skolan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																							

<p><b>Sida 18</b></p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Omfattande kritik OR Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Viss kritik</p>																								
<p><b>Fråga 22</b></p>																									
<p><b>Skolinspektionens kritik</b> <b>Hur uppfattar du den kritik ni fick i tillsynsbeslutet?</b> <i>Ange i vilken utsträckning du instämmer i följande påstående.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Instämmer helt och hållet</th> <th>Instämmer huvudsakligen</th> <th>Instämmer i någon mån</th> <th>Instämmer inte alls</th> <th>Vet ej/Saknar uppfattning</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skolinspektionen anger tydligt i beslutet på vilket sätt skolan brister i relation till lag och förordning</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för värdegrunden</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/Saknar uppfattning	Skolinspektionen anger tydligt i beslutet på vilket sätt skolan brister i relation till lag och förordning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för värdegrunden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<p>Villkor (fråga)</p>
	Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/Saknar uppfattning																				
Skolinspektionen anger tydligt i beslutet på vilket sätt skolan brister i relation till lag och förordning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																				
Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																				
Den kritik som framfördes fångade de brister som är av störst betydelse för värdegrunden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																				

<p><b>Sida 19</b></p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'K'</p>
<p><b>Fråga 23</b></p>	
<p><b>Skolinspektionens kritik</b> <b>Hur ser du på att Skolinspektionen i liten utsträckning tar upp positiva iakttagelser i beslutet?</b></p> <p><input type="radio"/> Jag ser det i huvudsak som en fördel</p> <p><input type="radio"/> Jag ser det i huvudsak som en nackdel</p> <p><input type="radio"/> Ingen uppfattning</p> <p>Eventuella kommentarer</p>	<p>Villkor (fråga)</p>



<p><b>Sida 20</b></p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Omfattande kritik OR Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Viss kritik</p>
<p><b>Fråga 24</b></p>	
<p><b>Råd och vägledning</b> <b>Fick ni i samband med tillsynen råd och vägledning som är användbara för att åtgärda de påtalade bristerna?</b></p> <p><input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> I någon mån <input type="radio"/> Nej</p> <p>Eventuella kommentarer</p> 	<p>Villkor (fråga)</p>
<p><b>Sida 21</b></p>	<p>Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Omfattande kritik OR Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Viss kritik</p>
<p><b>Fråga 25</b></p>	
<p><b>Uppföljning av tillsynen</b> <b>I vilken utsträckning säkerställde uppföljningen att kritikpunkterna åtgärdades?</b> <i>Markera de alternativ som stämmer med din uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Uppföljningen säkerställer att alla kritikpunkter åtgärdas <input type="checkbox"/> Uppföljningen säkerställer att ett arbete påbörjas för att åtgärda alla kritikpunkter <input type="checkbox"/> Uppföljningen säkerställer att kritikpunkter gällande formalia åtgärdas <input type="checkbox"/> Inget av ovanstående <input type="checkbox"/> Vet ej <input type="checkbox"/> Min skola har inte fått uppföljningsbeslut ännu</p>	<p>Villkor (fråga)</p>

Sida 22

Villkor (sida)  
Visa sidan om:  
Tillsyn/kvalitetsgranskning  
inte lika 'K'

Fråga 26

**Resultat och effekter av tillsynen****På vilka sätt anser du att Skolinspektionens tillsyn har påverkat er verksamhet?**

Markera de alternativ som stämmer med din uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ. Om ni ej fått någon kritik kan du markera alternativet "Vet ej/Ej tillämbart".

- Tillsynen har bidragit till att förbättringsåtgärder har genomförts som annars inte hade genomförts
- Tillsynen har bidragit till att förbättringsåtgärder har fått större genomslag än de annars hade fått
- Tillsynen har gjort att vi behövt prioritera andra frågor än de vi själva anser viktigast
- Tillsynen har inte bidragit till några konkreta förändringar
- Annat, nämligen
- Vet ej/Ej tillämbart

Eventuella

Villkor (fråga)

<b>Sida 23</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Omfattande kritik OR Fråga 5.1, (Hur mycket kritik uppfattar du...) = Viss kritik
<b>Fråga 27</b>	
<p><b>Om ni åtgärdar de brister som Skolinspektionen påpekat, tror du att det leder till en högre kvalitet på verksamheten?</b></p> <p><i>Det är möjligt att välja flera alternativ.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande formalia (tex korrekt utformade åtgärdsprogram och handläggningsrutiner)</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande styrning och ledning</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande trygghet och studiero</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande elevinflytande</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande särskilt stöd</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande undervisningens kvalitet</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, gällande annat område, nämligen <input type="text"/></p> <p><input type="checkbox"/> Inget av ovanstående</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ej</p>	Villkor (fråga)

<b>Sida 24</b>	Villkor (sida)																								
<b>Fråga 28</b>																									
<p><b>Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt</b></p> <p><b>Hur ser du på Skolinspektionens kvalitetsgranskningar generellt (frågan avser alltså inte eventuella granskningar som har skett av din skola specifikt)?</b></p> <p><i>Ange i vilken utsträckning du instämmer i följande påstående.</i></p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Instämmer helt och hållet</th> <th>Instämmer huvudsakligen</th> <th>Instämmer i någon mån</th> <th>Instämmer inte alls</th> <th>Vet ej/saknar uppfattning</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kvalitetsgranskningarna behandlar angelägna ämnen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Slutsatserna i kvalitetsgranskningarna är relevanta för vår verksamhet</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Vi använder oss av</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/saknar uppfattning	Kvalitetsgranskningarna behandlar angelägna ämnen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Slutsatserna i kvalitetsgranskningarna är relevanta för vår verksamhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Vi använder oss av	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Villkor (fråga)
	Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/saknar uppfattning																				
Kvalitetsgranskningarna behandlar angelägna ämnen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																				
Slutsatserna i kvalitetsgranskningarna är relevanta för vår verksamhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																				
Vi använder oss av	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																				

<b>Sida 25</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'
<b>Fråga 29</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>Idrott och hälsa</i> som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'Idrott och hälsa'
<b>Fråga 30</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>NO-ämnena i årskurs 1-3</i> som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'No-ämnena i årskurs 1-3'
<b>Fråga 31</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>Minoritetsspråk</i> som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'Minoritetsspråk'
<b>Fråga 32</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>Religionskunskap A/1</i> som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'Religionskunskap A/1'
<b>Fråga 33</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>Läsundervisning i svenska för årskurs 7-9</i> som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'Läsundervisning i svenska för årskurs 7-9'
<b>Fråga 34</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>Kunskapsbedömning i årskurs 1-3</i> som genomförts på din skola.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'Kunskapsbedömning i årskurs 1-3'
<b>Fråga 35</b>	
<b>Skolinspektionens kvalitetsgranskning inom er verksamhet</b> Frågorna nedan avser kvalitetsgranskningen gällande <i>Rektors ledarskap 2012</i> som genomförts på en eller flera skolor inom ert ansvarsområde.	Villkor (fråga) Visa frågan om: Granskning = 'Rektors ledarskap 2012'

<b>Sida 26</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'
<b>Fråga 36</b>	
<p><b>Kvalitetsgranskning på din skola</b>  <b>Uppfattar du att det finns ett behov på din skola att utveckla kvaliteten inom det verksamhetsområde som kvalitetsgranskningen behandlade?</b></p> <p><i>Markera det alternativ som bäst stämmer med din uppfattning.</i></p> <p><input type="radio"/> Ja, detta verksamhetsområde är bland de områden med störst behov av kvalitetsutveckling</p> <p><input type="radio"/> Ja, men verksamhetsområdet är inte bland de områden med störst behov av kvalitetsutveckling</p> <p><input type="radio"/> Nej</p>	Villkor (fråga)

<b>Sida 27</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'																		
<b>Fråga 37</b>																			
<p><b>Kvalitetsgranskning på din skola</b>  <b>Hur uppfattar du Skolinspektionens bedömningar i kvalitetsgranskningen?</b></p> <p><i>Ange i vilken utsträckning du instämmer i följande påstående. Om du bedömer att den aktuella kvalitetsgranskningen inte har en inriktning som har förutsättningar att påverka kunskapsresultaten respektive värdegrunden, markera alternativet "Vet ej/ej tillämbart".</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Instämmer helt och hållet</th> <th>Instämmer huvudsakligen</th> <th>Instämmer i någon mån</th> <th>Instämmer inte alls</th> <th>Vet ej/ej tillämbart</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för sina bedömningar i kvalitetsgranskningen</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>Skolinspektionens bedömningar fångade de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat inom det aktuella området</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/ej tillämbart	Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för sina bedömningar i kvalitetsgranskningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Skolinspektionens bedömningar fångade de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat inom det aktuella området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Villkor (fråga)
	Instämmer helt och hållet	Instämmer huvudsakligen	Instämmer i någon mån	Instämmer inte alls	Vet ej/ej tillämbart														
Skolinspektionen har tillfredsställande underlag för sina bedömningar i kvalitetsgranskningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>														
Skolinspektionens bedömningar fångade de brister/utmaningar som är av störst betydelse för elevernas kunskapsresultat inom det aktuella området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>														

<b>Sida 28</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'
<b>Fråga 38</b>	
<p><b>Kvalitetsgranskning på din skola</b>  <b>På vilka sätt anser du att Skolinspektionens kvalitetsgranskning har påverkat er verksamhet?</b>  <i>Markera de alternativ som stämmer med din uppfattning. Det är möjligt att välja flera alternativ.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Kvalitetsgranskningen har bidragit till att förbättringsåtgärder har genomförts som annars inte hade genomförts</p> <p><input type="checkbox"/> Kvalitetsgranskningen har bidragit till att förbättringsåtgärder har fått större genomslag än de annars hade fått</p> <p><input type="checkbox"/> Kvalitetsgranskningen har gjort att vi behövt prioritera andra frågor än de vi själva anser viktigast</p> <p><input type="checkbox"/> Kvalitetsgranskningen har inte bidragit till några konkreta förändringar</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ej</p> <p><input type="checkbox"/> Annat, nämligen <input type="text"/></p>	Villkor (fråga)

<b>Sida 29</b>	Villkor (sida) Visa sidan om: Tillsyn/kvalitetsgranskning inte lika 'R'
<b>Fråga 39</b>	
<p><b>Kvalitetsgranskning på din skola</b>  <b>Om ni förbättrar de utvecklingsområden som Skolinspektionen påpekat, tror du att det leder till en högre kvalitet inom det aktuella området?</b></p> <p><input type="radio"/> Ja, genomgående ökad kvalitet</p> <p><input type="radio"/> Ja, gällande vissa begränsade aspekter</p> <p><input type="radio"/> Nej</p>	Villkor (fråga)

<b>Sida 30</b>	Villkor (sida)
<b>Fråga 40</b>	
<p><b>Avslutning</b>  <b>Om du har några avslutande kommentarer kring Skolinspektionens tillsyn, kvalitetsgranskning eller kring enkäten, skriv gärna dessa nedan!</b></p> <div style="border: 1px solid gray; height: 60px; width: 100%;"></div>	Villkor (fråga)

<b>Sida 31</b>	Villkor (sida)
<b>Fråga 41</b>	
<b>Detta var sista frågan!</b>	Villkor (fråga)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om du är klar: Tryck på knappen <b>Nästa</b>. Då kommer svaren att sparas.</li> <li>• Du kan logga in igen för att komplettera eller ändra dina svar.</li> <li>• Observera att om du gör ett längre uppehåll, så registreras inte enkäten som avslutad. Detta kan medföra att du får ett påminnelse mejl.</li> </ul>	
<b>Fråga 42</b>	
[sm!:PrintSurvey Text = Klicka här om du vill skriva ut dina svar!, IncludeReplies = true, ShowOnlyVisited = true, Width = 650]	Villkor (fråga)
<b>Sida 32</b>	Villkor (sida)
<b>Fråga 43</b>	
<b>Stort tack för att du besvarade enkäten!</b>	Villkor (fråga)

## Bilaga C. Följebrev

Hej!

Riksrevisionen genomför en granskning av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning. Granskningen undersöker om tillsynen och kvalitetsgranskningen på ett verksamt sätt bidrar till att alla elever får tillgång till en likvärdig utbildning av god kvalitet. För ytterligare information se bifogat dokument. Denna enkät, som vänder sig till rektorer, är ett av flera underlag som granskningen grundas på. Bland annat ställs också enkäter till offentliga och fristående huvudmän samt till inspektörer på Skolinspektionen.

Genom att fylla i enkäten ger du oss betydelsefull information om hur Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning fungerar som är svårt att få på annat sätt. Enkätsvaren är en viktig källa för Riksrevisionens slutsatser, som presenteras i en granskningsrapport under våren 2013. Det kommer inte att framgå hur just du har svarat. Du har fått enkäten eftersom den skola där du är rektor har granskats inom Skolinspektionens regelbundna tillsyn och/eller kvalitetsgranskning efter att den nya skollagen trädde i kraft den 1 juli 2011.

Om du som får denna e-post inte var rektor under tiden för Skolinspektionens tillsyn eller kvalitetsgranskning, var vänlig vidarebefordra enkäten till lämplig person. Om du inte har möjlighet att vidarebefordra enkäten, var vänlig öppna enkäten och besvara första frågan.

Frågorna om den regelbundna tillsynen tar cirka 15 minuter att besvara och frågorna om kvalitetsgranskningen tar ca 3 minuter att besvara. Vi vill ha ditt svar senast måndag den 17 december.

För att komma till enkäten kan du klicka på följande länk:  
[http://reply.surveymethods.com/go.aspx?U=\[username\]](http://reply.surveymethods.com/go.aspx?U=[username])

Om du inte kan använda länken ovan gå till  
[LinkToLoginPage]  
och logga in med: Användarnamn:  
[username]

Stort tack på förhand! Med

vänlig hälsning

Sophie Casson Lindbäck och Elin Törner, Riksrevisionen

Om du har några frågor om enkäten eller Riksrevisionens granskning, kontakta gärna: Sophie Casson

Lindbäck  
08-517 142 92



sophie.casson-lindback@riksrevisionen.se eller

Elin Törner  
08-517 144 01  
elin.torner@riksrevisionen.se

Riksrevisionen har anlitat Statistikkonsulterna AB för att genomföra undersökningen. Om ni har några frågor av teknisk karaktär, kontakta gärna:

Mattias Sundén 0730-792 979  
mattias.sunden@statistikkonsulterna.se