



STYRELSEN FÖR NORDIC SCHOOL OF
PUBLIC HEALTH
C/O NORDENS VÄLFÄRDSCENTER
BOX 1073
101 39 STOCKHOLM

DNR: 3.2.1-2015-0617
BESLUT: 2016-05-12

Revisionsberättelse för Nordic School of Public Health 2015

Rapport om årsrapporten

Riksrevisionen har enligt Revisionsreglemente för medel till Nordiska rådet och Nordiska ministerrådet beviljade av de nordiska parlamenten granskat årsrapporten för Nordic School of Public Health för 2015, daterad 2016-02-18.

Institutionen tillhör Riksrevisor Margareta Åbergs granskningsområde. Granskningen har genomförts under ledning av ansvarig revisor Ulrika Meyer med Camilla Lorefors som uppdragsledare.

Institutionsledningens ansvar för årsrapporten

Det är institutionsledningen som har ansvaret för att upprätta en årsrapport som ger en rättvisande bild enligt det av Nordiska ministerrådet den 26 juni 2014 beslutade ekonomireglementet med tillämpningsanvisningar i handbok för institutioner och övriga beslut för institutionen. Institutionsledningen har också ansvar för den interna styrning och kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsrapport som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Revisorns ansvar

Riksrevisionens ansvar är att uttala sig om årsrapporten på grundval av sin revision. Riksrevisionen har utfört revisionen enligt International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAI) för finansiell revision, och Riksrevisionens instruktion för granskning av resultatredovisning och annan information i årsredovisningen (RRI). Vårt ansvar i enlighet med dessa standarder innebär att Riksrevisionen följer yrkesetiska krav samt planerar och utför revisionen för att uppnå rimlig säkerhet att årsrapporten inte innehåller väsentliga felaktigheter. Vi är oberoende gentemot institutionen i enlighet med ISSAI 30 Code of Ethics och har uppfyllt våra åtaganden i enlighet med dessa etiska regler.

Målen för vår granskning är att uppnå rimlig säkerhet om att årsrapporten som helhet är fri från väsentliga felaktigheter, och för att utforma en revisionsberättelse som innehåller Riksrevisionens uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög nivå av säkerhet, men är inte en

garanti för att en revision enligt ISSAI och RRI alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet när den finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller andra fel och anses vara väsentliga om de, enskilt eller tillsammans, rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användaren fattar på basis av årsrapporten.

Som en del av en revision i enlighet med ISSAI, har vi planerat och genomfört revisionen med en yrkesmässig bedömning och upprätthållit en professionell skeptisk hållning. Vi har också:

- identifierat och bedömt riskerna för väsentliga felaktigheter i årsrapporten, vare sig detta är på grund av oegentligheter eller fel, utformat och utfört våra revisionsåtgärder för att hantera dessa risker, och därigenom erhållit revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att ge en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet som följd av oegentligheter är större än vid andra felaktigheter, eftersom oegentligheter kan innebära samverkan, förfalskning, avsiktlig försummelse, missvisande eller felaktig presentation av information eller kringgående av den interna styrningen och kontrollen.
- erhållit en förståelse för den interna styrning och kontroll som är relevant för revisionen för att utforma revisionsåtgärder som är lämpliga i sammanhanget, men inte för att uttrycka en åsikt om effektiviteten i institutionens interna styrning och kontroll.
- utvärderat lämpligheten av tillämpade redovisningsprinciper och rimligheten av uppskattningar och bedömningar och relaterade upplysningar presenterade av ledningen i årsrapporten.
- utvärderat den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsrapporten, inklusive upplysningar, och om årsrapporten på ett rimligt sätt representerar de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som uppnår rättvisande bild.
- införskaffat tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis avseende den finansiella informationen för institutionen.

Som en del av granskningen i enlighet med RRI, har vi också planerat och genomfört revisionen för att:

- för väsentlig information, av finansiell eller icke finansiell natur som lämnas i resultatrapport och annan information inhämtat tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis för att sådan information har upprättats med syfte att tillsammans med årsrapportens övriga delar förmedla en rättvisande bild av verksamheten utifrån regelverket.
- för övrig information utan direkt koppling till de finansiella delarna genomfört åtgärder för att förvissa oss om att denna är förenlig med de övriga delarna i årsrapporten och fri från väsentliga fel, baserat på vår kunskap om institutionen.

Vår kommunikation med ledningen innefattar bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning och betydande resultat från revisionen, inklusive eventuella

betydande brister i den interna styrningen och kontrollen som vi identifierar under revisionen.

Vi anser att de revisionsbevis vi har erhållit är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för Riksrevisionens uttalanden enligt nedan.

Uttalande

Enligt Riksrevisionens uppfattning har institutionen i alla väsentliga avseenden:

- upprättat årsrapporten enligt det av Nordiska ministerrådet den 26 juni 2014 beslutade ekonomireglementet med tillämpningsanvisningar i handbok för institutioner och övriga beslut för institutionen.
- gett en rättvisande bild av Nordic School of Public Healths ekonomiska resultat, finansiering och finansiella ställning per den 31 december 2015.
- lämnat en resultatrapport och annan information i övrigt som är förenlig med och stödjer en rättvisande bild i årsrapporten som helhet.

Ansvarig revisor Ulrika Meyer har beslutat i detta ärende. Revisor Sara Brändström har varit föredragande.

Ulrika Meyer

Sara Brändström

Kopia för kännedom:

*Nordiska Ministerrådet
Rigsrevisionen
Kenneth Nilsson, Setterwalls*