



# Revisionsberättelse för Nordiskt Genresurscenter 2018

## Rapport om årsrapporten

Rikskrevisionen har enligt Revisionsreglemente för medel till Nordiska rådet och Nordiska ministerrådet beviljade av de nordiska parlamenten granskat årsrapporten för Nordiskt Genresurscenter för 2018, daterad 2019-02-11.

### *Uttalande*

Enligt Rikskrevisionens uppfattning har institutionen:

- upprättat årsrapporten enligt det av Nordiska ministerrådet beslutade ekonomireglementet, gällande från den 3 mars 2016, med tillämpningsanvisningar i handbok för institutioner och övriga beslut för institutionen.
- i alla väsentliga avseenden gett en rättvisande bild av Nordiskt Genresurscenters ekonomiska resultat, finansiering och finansiella ställning per den 31 december 2018.
- lämnat en resultatrapport och annan information i övrigt som är förenlig med och stödjer en rättvisande bild i årsrapporten som helhet.

### *Grund för uttalanden*

Rikskrevisionen har utfört revisionen enligt International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAI) för finansiell revision, och Rikskrevisionens instruktion för granskning av resultatredovisning och annan information i årsredovisningen (RRI). Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende gentemot institutionen i enlighet med ISSAI 30 Code of Ethics och har uppfyllt våra åtaganden i enlighet med dessa etiska regler.

Vi anser att de revisionsbevis vi har erhållit är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för Rikskrevisionens uttalanden.

### *Institutionsledningens ansvar för årsrapporten*

Det är institutionsledningen som har ansvaret för att upprätta en årsrapport som ger en rättvisande bild enligt det av Nordiska ministerrådet beslutade ekonomireglementet, gällande från den 3 mars 2016, med tillämpningsanvisningar i handbok för institutioner

och övriga beslut för institutionen. Institutionsledningen ansvarar också för den interna styrning och kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsrapport som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsrapporten ansvarar institutionsledningen för bedömningen av myndighetens förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift, såvida det inte finns särskilda skäl att inte göra det.

### *Revisorns ansvar*

Våra mål är att uppnå rimlig grad av säkerhet om att årsrapporten som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig de beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller Riksrevisionens uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISSAI och RRI alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användaren fattar med grund i årsrapporten.

Som en del av en revision enligt ISSAI, använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsrapporten, vare sig dessa beror på oegentligheter eller fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker, och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i samverkan, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern styrning och kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse för den del av institutionens interna styrning och kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma revisionsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i institutionens interna styrning och kontroll.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att ledningen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsrapporten. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om institutionens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, ska vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsrapporten om den väsentliga

osäkerhetsfaktorn och den bedömning som lämnats eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera våra uttalanden om årsrapporten.

- Utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsrapporten, däribland upplysningarna, och om årsrapporten återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Som en del av granskningen i enlighet med RRI, planerar och genomför vi revisionen för att:

- för väsentlig information, av finansiell eller icke finansiell natur som lämnas i resultatrapport och annan information inhämta tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis för att sådan information har upprättats med syfte att tillsammans med årsrapportens övriga delar ge en rättvisande bild av verksamheten utifrån regelverket.
- genomför erforderliga åtgärder avseende övrig information för att förvissa oss om att denna är förenlig med de övriga delarna i årsrapporten och fri från väsentliga fel, baserat på vår kunskap om institutionen.

Vår kommunikation med ledningen innefattar bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning och betydande resultat från revisionen, inklusive eventuella betydande brister i den interna styrningen och kontrollen som vi identifierat.

Ansvarig revisor Anders Lexner har beslutat i detta ärende. Uppdragsledare Linus Sluth har varit föredragande.

Anders Lexner

Linus Sluth

Kopia för kännedom:

*Nordiskt Genresurscenter*  
*Rigsrevisionen*