



RIKSREVISIONEN

## Bilaga till granskningsrapport

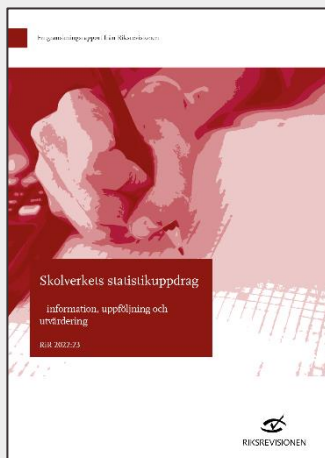
Datum: 2022-11-02

Diarienummer: 3.1.1-2021-0773

RiR 2022:23

# Bilaga 3

## Svar från enkäten på frågan: Vad anser forskare och utvärderare om Skolverkets statistik?



### Skolverkets statistikuppdrag – information, uppföljning och utvärdering

## Svar från enkäten på frågan: Vad anser forskare och utvärderare om Skolverkets statistik?

Under årsskiftet 2021/2022 skickade vi en enkät till 18 forskare på skolområdet. Av dessa var det 10 forskare som svarade.

1. Hälften av de svarande går in på Skolverkets webbplats för att få tillgång till statistik på skolområdet.
2. Skolverkets webbplats bedöms fungera bra för somliga, sämre för andra. Någon säger att den ger en god överblick över vilken statistik som finns tillgänglig, medan andra beskriver motsatsen.
3. Sju av tio svarande säger att de varit i kontakt med Skolverket via e-post eller telefon för att få statistik. I fritextsvaren framkommer att de som har haft kontakt överlag har fått ett bra bemötande.
4. På frågan om Skolverket erbjuder möjligheten att diskutera statistikbehov svarade fem av tio ja, en nej och fyra hade ingen uppfattning. En svarande återgav sina erfarenheter från att sitta i referensgrupp för nationell statistik; där diskuterades aldrig frågor angående vilka uppgifter som skulle samlas in eller hur det skulle ske. Tvärtom tog Skolverket flera beslut som försämrade användbarheten av statistiken under den tid hen var med i gruppen, utan att det nämndes på referensgruppsmötena.
5. Flertalet svarande hade ingen uppfattning när det gäller om Skolverket är lyhört vad det gäller de svarandes statistikbehov. Det finns dock enstaka konkreta önskemål om statistik, där svarande upplever att deras behov inte har resulterat i önskade uppgifter. Konkret gäller det uppgifter som samlas in men inte är tillgängliga för externa användare, om nationella prov. En svarande saknar en återkoppling om hur Skolverket prioriterar sin statistik, och ifrågasätter varför Skolverket inte samlar in uppgifter från de nationella provens ersättningsprov, dvs. när nationella prov ersätts till följd av t.ex. röjande av provfrågor inför provtillfällen. Avsaknad av möjligheten att koppla ihop lärare och elev (klass/undervisningsgrupp) i register nämns flera gånger. En av de svarande anger att den senare (kopplingen mellan lärare och elever) finns hos ett flertal skolhuvudmän, men att den inte samlas in av Skolverket.
6. På frågan på vilken nivå statistik är relevant i de intervjuades arbete svarade alla tio svarande att det gäller uppgifter på skolenhetsnivå, åtta nämnde skolhuvudmannanivå och fyra nationell nivå. Flera använder uppgifter på elevnivå som då kan aggregeras till önskad nivå, men att det huvudsakliga fokuset ligger på skolnivå.

7. Vi ställde en fråga om själva skolenhetsregistret, dvs. förteckningen av alla skolor/skolenheter. Frågan var om man ansåg att det höll tillräckligt bra kvalitet för den svarandes arbete. Av de tio svarande var det fyra som sa ja, fem som sa nej och en hade ingen uppfattning. Som brister angavs att det saknas uppgifter om driftsform avseende fristående skolor, som om det är idéburna friskolor. Flera påtalade problemet med att kunna följa enskilda skolor över tid. Någon påtalade att det kunde lösas men att det krävdes flera möten med Skolverket och/eller SCB för att reda ut.
8. På frågan om respondenten gör en skillnad mellan vad Skolverket klassificerar som officiell respektive annan statistik svarade två att det hade betydelse, fyra svarade nej och fyra hade ingen uppfattning. En av de som svarade att det var av betydelse, angav att hen satte större tillit till den officiella statistiken, då den skulle vara bättre kvalitetsgranskad. En annan förtydligade att hen behandlar alla grunddata på samma sätt, men i vissa sammanhang använder hen de begrepp och definitioner som används inom den officiella statistiken.
9. På frågan vilka statistikuppgifter som har stor betydelse för uppföljning och utvärdering, men som Skolverket inte samlar in, fick vi utförliga svar av åtta svarande. Här följer ett axplock: uppgifter om vilka skolor som deltar i verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i lärarutbildning, resurstilldelning på skolenhetsnivå, kopplingen mellan lärare och elev, elevfrånvaro och personalfrånvaro, reservprov som används när ordinarie nationella prov har läckt ut i förväg, poäng på nationella prov och inte bara provbetyg, betygssättande lärare på prov och betyg, förekomst av fjärr- och distansundervisning, lärarbehörighet, uppgifter om skolornas geografiska placering.
10. På frågan om brist på statistik inom skolområdet har hindrat respondenten från att genomföra ett projekt så som hen hade tänkt var det sex av tio som svarade ja, tre som svarade nej och en som inte hade någon uppfattning. I fritextsvaren nämndes några exempel. En lyfter frågan om tilldelning av skolpeng och resurser till enskilda skolor, en annan att avsaknad av uppgifter som kan koppla ihop lärare och elever försvårar utvärderingar då det förhindrar möjligheten att kontrollera för lärarnas betydelse. Missad registrering av ersättningsproven till de nationella proven försvårade utvärdering av skolinsatser. En nämner avsaknad av provresultat till följd av coronapandemin som en utmaning. Brist på registrering av elevers frånvaro nämns också här. En svarade att forskare alltid önskar få mer information, och att forskare behöver anpassa sig.