

## Bilaga 9.

# Exempel på Kommerskollegiums egeninitierade projekt – fallet Norge



RiR 2020:8

## Kommerskollegiums arbete mot handelshinder

– Informationsinhämtningsens  
betydelse

Kommerskollegium genomför egeninitierade projekt som kan vara relevanta och som därför utgör en potentiell resurs.

I mars 2013 publicerade Kommerskollegium en rapport om problemen i Sveriges handel med Norge.<sup>1</sup> Som Riksrevisionen påpekat inledningsvis så kvarstår Norge som ett av de länder som svenska företag upplever många handelsproblem med. I rapporten sorterar Kommerskollegium problem som företag anser sig ha och myndigheten resonerar sedan om hur de kan angripas utifrån karaktären på hindren.

Rapporten innehåller en avslutande tabell, tabell 2, som är en sammanställning över handelshindren i Kommerskollegiums utredning och var/hur en lösning kan ske. Tabellen visade följande hinder och vilken hantering som skulle kunna övervägas.

**Tabell 1** Kommerskollegiums sammanställning över handelshinder med Norge och var/hur en lösning kan ske

Typ av hinder	Exempel på hinder	Möjlig hantering			
		Information om regelverk	EES-avtalet/-integration på EU:s inre marknad	Förändrat regelverk i Sverige/EU	Förändrat regelverk i Norge
Tullprocedurer	Gränsdokumentation	X			
	Regler för klarering	X			
Moms	Krav på momsombud		X		X
	Deposition av moms	X			X
	ATA-carnet inte möjlig för alla varor			X	X
Tullar	Höga tullar		X		(X)
	Kvoter		X		(X)
	Klassificering		X		X
Nationella tekniska regler	Byggregler			X	X
	Lastbilsbredd och vikt			X	
	Lastpallar			X	X
E-handel	Domännamn		X		X
Fri rörlighet för personer	Personbil			X	X
	A-kassa			X	X
	Byggekort	X			X

Källa: Kommerskollegium 2013:3, s. 43.

Riksrevisionen har frågat Utrikesdepartementet om vilka av de åtgärder som Kommerskollegium listat i rapporten om Norge från 2013 som regeringen har beaktat.

<sup>1</sup> Kommerskollegium 2013:3, Sveriges handel med Norge – grannhandel med förhinder?

Riksrevisionen har även frågat om hur de har beaktats och om eventuella åtgärder utvärderats med avseende på effektivitet.

Utrikesdepartementet har svarat att det inte finns någon samlad dokumentation om hur rapporten har använts. Rapporten har "troligen fungerat som en bra sammanställning för ett flertal aktörer" även om det inte finns någon samlad dokumentation.<sup>2</sup>

Riksrevisionen har också tagit upp Kommerskollegiums rapport om Norge från 2013 med företrädare för EU-kommissionen. Riksrevisionen iakttar att Kommerskollegiums rapport inte blivit översatt till engelska. EU-kommissionens chefsekonomteam har efter förfrågan uppgett att de inte heller kände till rapporten. Eftersom Riksrevisionen tagit upp rapporten i frågor till EU-kommissionen har ekonomerna där nu tagit del av rapporten med hjälp av en svenskspråkig anställd. Därför har EU-kommissionen gett Riksrevisionen följande uppgifter:<sup>3</sup>

- Innehållet i Kommerskollegiums rapport är av värde även i förhållande till andra länder såsom exempelvis Schweiz.
- Om EU-kommissionen hade känt till rapporten tidigare hade den utgjort ett värdefullt bidrag till EU-kommissionens arbete.

Riksrevisionen iakttar att denna rapport inte har spridits på ett sådant sätt, åtminstone på europeisk nivå, att dess potentiella bidrag effektivt uppnåtts. Detta är förvånande då 11 av de totalt sett 26 hanteringsalternativen handlar om åtgärder inom ramen för EU.

---

<sup>2</sup> Skriftligt svar från företrädare för Utrikesdepartementet på skriftlig fråga från Riksrevisionen, 2019-10-01.

<sup>3</sup> Justerade skriftliga anteckningar från telefonmöte med företrädare för Kommissionen 2019-11-29. Företrädarna var "Policy Coordinator" för Norge, "Consistency officer for FTA implementation" (implementering av handelsavtal).