



RIKSREVISIONEN

Revisionsberättelse

Beslutad: 2022-05-13

Diarienummer: 3.1.2-2021-0590

Till: Generalsekreteraren Nordiska ministerrådet
Nordens Hus
Ved Stranden 18
1061 Köpenhamn
Danmark

Revisionsberättelse för Nordiskt Genresurscenter 2021

Rapport om årsrapporten

Uttalanden

Riksrevisionen har enligt Revisionsreglemente för medel till Nordiska rådet och Nordiska ministerrådet beviljade av de nordiska parlamenten utfört en revision av årsrapporten för Nordiskt Genresurscenter för 2021, daterad 2022-02-15.

Enligt Riksrevisionens uppfattning har institutionen

- upprättat årsrapporten enligt det av Nordiska ministerrådet den 3 mars 2016 beslutade ekonomireglementet med tillämpningsanvisningar i handbok för institutioner och övriga beslut för institutionen
- i alla väsentliga avseenden gett en rättvisande bild av Nordiskt Genresurscenters ekonomiska resultat, finansiering och finansiella ställning per den 31 december 2021
- lämnat en resultatrapport och annan information i övrigt som är förenlig med och stödjer en rättvisande bild i årsrapporten som helhet.

Riksrevisionen
S:t Eriksgatan 117
Box 6181, 102 33 Stockholm
08-5171 4000
www.riksrevisionen.se

Grund för uttalanden

Riksrevisionen har utfört revisionen enligt International Standards of Supreme Audit Institutions (ISSAI) för finansiell revision, och Riksrevisionens instruktion för granskning av resultatredovisning och annan information i årsredovisningen (RRI). Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare avsnittet Revisorns ansvar. Vi är oberoende gentemot institutionen i enlighet med ISSAI 130 Code of Ethics och har uppfyllt våra åtaganden i enlighet med dessa etiska regler.

Vi anser att de revisionsbevis vi har erhållit är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för Riksrevisionens uttalanden.

Institutionsledningens ansvar för årsrapporten

Det är institutionsledningen som har ansvaret för att upprätta en årsrapport som ger en rättvisande bild enligt det av Nordiska ministerrådet den 3 mars 2016 beslutade ekonomireglementet med tillämpningsanvisningar i handbok för institutioner och övriga beslut för institutionen. Institutionsledningen har också ansvar för den interna styrning och kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsrapport som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsrapporten ansvarar institutionsledningen för bedömningen av institutionens förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift, såvida det inte finns särskilda skäl att inte göra det.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå rimlig grad av säkerhet om att årsrapporten som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig de beror på oegentligheter eller på fel, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller Riksrevisionens uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISSAI och RRI alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användaren fattar med grund i årsrapporten.

Som en del av en revision enligt ISSAI använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsrapporten, vare sig dessa beror på oegentligheter eller fel, utformar och

utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker, och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i samverkan, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern styrning och kontroll

- skaffar vi oss en förståelse för den del av institutionens interna styrning och kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma revisionsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i institutionens interna styrning och kontroll
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att ledningen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsrapporten. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om institutionens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, ska vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsrapporten om den väsentliga osäkerhetsfaktorn och den bedömning som lämnats eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera våra uttalanden om årsrapporten
- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsrapporten, däribland upplysningarna, och om årsrapporten återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Som en del av granskningen i enlighet med RRI planerar och genomför vi revisionen för att:

- för väsentlig information, av finansiell eller icke finansiell natur som lämnas i resultatrapport och annan information inhämta tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis för att sådan information har upprättats med syfte att tillsammans med årsrapportens övriga delar ge en rättvisande bild av verksamheten utifrån regelverket
- för övrig information, förvissa oss om att denna är förenlig med de övriga delarna i årsredovisningen och fri från väsentliga fel, baserat på vår kunskap om myndigheten.

Vår kommunikation med ledningen innefattar bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning och betydande resultat från revisionen, inklusive eventuella betydande brister i den interna styrningen och kontrollen som vi identifierat.

Ansvarig revisor Tomas Kervenhed har beslutat i detta ärende. Uppdragsledare Ebba Bengtsson har varit föredragande.

Tomas Kervenhed

Kopia för kännedom

Nordiskt Genresurscenter

Rigsrevisionen