



DNR: 5.1.1-2018-0362
DATUM: 2018-05-08
ERT DATUM: 2018-03-14
ER REFERENS: FI2018/01151/BATOT

Finansdepartementet
Budgetavdelningen, Totaleriet
103 33 Stockholm

Yttrande över remiss av promemorian Förslag till ändringar i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag

Riksrevisionen har getts tillfälle att avge yttrande över ovannämnda promemoria. Riksrevisionen har under ESV:s arbete med att ta fram promemorian lämnat synpunkter vid ett flertal tillfällen. Av promemorian framgår att det kvarstår ett arbete för ESV att ta fram föreskrifter och allmänna råd om de föreslagna förändringarna genomförs. Det är givetvis önskvärt att Riksrevisionen ges möjlighet att lämna synpunkter även under det fortsatta arbetet.

Riksrevisionen har i remissvaret fokuserat på de effekter förslagen kan ha på Riksrevisionens granskning av årsredovisningen i syfte att bedöma om redovisningen och underliggande redovisning är tillförlitlig och räkenskaperna rättvisande samt om ledningens förvaltning följer tillämpliga föreskrifter och särskilda beslut.

Det är önskvärt att eventuella förordningsförändringar inte försämrar Riksrevisionens möjlighet att granska och uttala sig om resultatredovisningen. Klar och tydlig normering är en förutsättning för Riksrevisionen att genomföra en revision i enlighet med god revisionssed.

Riksrevisionen tillstyrker de förslag till förordningsändringar avseende kap. 1, 6,9 och 10 samt 3 kap. 2 §. Riksrevisionen har nedanstående kommentarer avseende föreslagna förändringar i 3 kap. 1 §.

3 kap. 1 §

Riksrevisionen anser att det är bra att tidigare underförstådda och outtalade syften uttryckligen framgår av förordningen och att det därmed blir tydligt att

resultatredovisningen ska utformas så att den kan utgöra ett underlag för regeringens bedömning av myndighetens resultat och genomförande av verksamheten.

Det är även bra att det tydliggörs att resultatredovisningen ska utgå från de uppgifter som framgår av myndighetens instruktion samt de mål och krav som regeringen har angett i regleringsbrev eller annat beslut. En förutsättning för en god återrapportering är dock att regeringen därvid formulerar tydliga mål och uppföljningsbara återrapporteringskrav i regleringsbrev m.m. Det är även en förutsättning för att Riksrevisionen på ett bra sätt ska kunna granska resultatredovisningen inom ramen för uppdraget att bedöma huruvida hela årsredovisningen ger en rättvisande bild.

Riksrevisionen har inte heller någon invändning i sig mot att myndigheterna får starkare krav på sig att analysera verksamhetens resultat och redovisa hur det har utvecklats, men vill ändå framhålla att sådana analyser och redovisningar som innehåller bedömningar kan vara svåra att uttala sig om inom ramen för ett revisionsuppdrag.

När det gäller borttagandet av det generella kravet på redovisning av hur verksamhetens prestationer har utvecklats med avseende på volym och kostnader vill Riksrevisionen anföra följande. Det råder ingen tvekan om att redovisningen av prestationer behöver verksamhetsanpassas och att redovisningen ska vara relevant för mottagaren, men det är samtidigt viktigt att det står klart vilka myndigheter som framöver ska redovisa antal och styckkostnader fördelat på ärendeslag och vilka som inte behöver göra det. Här är Riksrevisionen tveksam till både om begreppet ”myndigheter som handlägger ett stort antal ärenden” är tillräckligt precist och om det är lämpligt att låta ESV avgöra var den gränsen ska dras. Riksrevisionen anser att regeringen i högre utsträckning och på ett tydligare sätt borde styra vilka myndigheter som ska uppfylla detta redovisningskrav.

Beslut i detta ärende har fattats av riksrevisorerna Stefan Lundgren, Helena Lindberg och Ingvar Mattson. Revisionsrådet Jonas Hällström har varit föredragande. Avdelningschef Gina Funnemark och chefsjurist Petra Bergman har deltagit i den slutliga handläggningen.

Stefan Lundgren

Helena Lindberg

Ingvar Mattson

Jonas Hällström