



Domstolsverket

Datum 2004-04-13

Dnr 32-2003-0329

551 81 JÖNKÖPING

Domstolsverkets årsredovisning 2003

Riksrevisionen har granskat Domstolsverkets (DV:s) årsredovisning, daterad 2004-02-18. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen och underliggande redovisning är tillförlitlig och räkenskaperna rättvisande samt om ledningens förvaltning följer tillämpliga föreskrifter och särskilda beslut. Riksrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelsen fästa styrelsens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information senast 2004-05-10 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

Resultatredovisning

Resultatbedömning

I revisions-pm avseende årsredovisningen 2002 framförde Riksrevisionsverket (RRV) rekommendationen att DV borde fastställa kriterier för resultatbedömning. Några sådana kriterier fanns inte framtagna till årsredovisningen 2003. DV har dock angett att man avser påbörja framtagande av resultatbedömningskriterier.

I årsredovisningen för 2003 gör DV bedömningen att domstolarnas samlade resultat är godtagbart. Dock anges att resultatet knappast kan bedömas som acceptabelt sett enbart i förhållande till regeringens verksamhetsmål. Att det samlade resultatet ändå bedöms som godtagbart, grundas på att resultatet förbättrats för 17 av de 43 faktorer regeringen satt upp, resultatet oförändrat för 13 faktorer och försämrats för 12 faktorer. DV anger också som skäl för bedömningen att antalet inkomna mål ökat men de samlade kostnaderna har inte ökat reallt.

Riksrevisionen anser inte att denna bedömning är styrkt. Hur stora resultatförändringarna är anges inte, om det är fråga om marginella förändringar bör avseende inte fästas vid dem. Det är tveksamt att i sammanhanget blanda in andra förklaringsfaktorer eftersom det är regeringens verksamhetsmål som de uppnådda resultaten ska jämföras med. För att få en konsekvent bedömning mellan åren bör kriterier för bedömning av resultat tas fram. DV bör till kommande årsredovisningar kunna styrka sina bedömningar.



Riksrevisionen *rekommenderar* DV att prioritera framtagandet av kriterier för resultatbedömning, så att lämpliga kriterier kan tillämpas vid resultatbedömningen avseende årsredovisningen 2004.

Brister i återrapportering – skillnader i resultat

I regleringsbrevet anges att DV särskilt ska analysera och förklara skillnader i resultat om det föreligger större skillnader mellan olika domstolar inom samma domstolskategori. I årsredovisningen har någon särskild förklaring och analys inte lämnats för de tingsrätter, hovrätter och länsrätter som avviker mest. En kommentar finns avseende Hovrätten för Nedre Norrland, men någon förklaring eller analys av läget ges däremot inte.

Riksrevisionen anser därför att DV inte återrapporterat i enlighet med regeringens krav.

Riksrevisionen *rekommenderar* DV att, i enlighet med regleringsbrevet, till nästa årsredovisning analysera och förklara större skillnader i resultatet mellan olika domstolar inom samma domstolskategori.

Brister i återrapportering- handläggningstider och målbalanser

DV ska, enligt regleringsbrevet, redovisa vilka åtgärder som vidtagits eller planeras för att minska långa handläggningstider och stora målbalanser samt redovisa vilket resultat genomförda insatser gett. Åtgärder redovisas för hovrätter, länsrätter och kammarrätter, redovisningen är dock mycket summarisk.

Riksrevisionen anser därför att DV inte återrapporterat i enlighet med regeringens krav.

Riksrevisionen *rekommenderar* DV att, i enlighet med regleringsbrevet, till nästa årsredovisning rapportera vidtagna eller planerade åtgärder.

Finansiell redovisning

I revisions-pm avseende årsredovisningen 2002 rekommenderade RRV DV att bl.a. utreda om rättsbistandsprojekten bör definieras som tjänsteexport, samt fastställa principer för fördelning av indirekta kostnader.

Granskningen avseende årsredovisningen 2003 visar återigen att styrningen av den internationella projektverksamheten kan förbättras. Mellan de excelark som används för att generera fordran mot projektfinansiärer och



redovisningen i redovisningssystemet Agresso finns inte någon direkt avstämbarhet. Verksamheten bokförs inte samlat på ett kostnadsställe i Agresso, vilket innebär svårigheter att hänföra intäkter i projekten till de verksamheter där kostnaden uppstått.

Riksrevisionen anser vidare att DV bör ta ställning till ett antal strategiska frågor. Det bör fastställas vilka projekt som faller inom ramen för tjänsteexportförordningen. Riksrevisionen vill särskilt uppmärksamma DV på tjänsteexportförordningens 3§ av vilken framgår att verksamheten skall bedrivas utifrån en fastlagd marknadsstrategi och med krav på lönsamhet. En översyn av hur indirekta kostnader ska beräknas bör göras. En lämpligare redovisningsmodell än dagens bör arbetas fram. Om DV avser fortsätta använda både Excel och Agresso för redovisning av projekten, bör direkt avstämbarhet föreligga.

Riksrevisionen *rekommenderar* DV att fatta beslut rörande de frågor om tjänsteexport, indirekta kostnader, finansiering och redovisning som nämns ovan.

Revisionsdirektör Lars Nordstrand har beslutat i detta ärende. Revisionsledare Annika C. Karlsson har varit föredragande. Revisionschef Yvonne Palm har deltagit i den slutliga handläggningen.

Lars Nordstrand

Annika C. Karlsson

Kopia för kännedom:

Justitiedepartementet