

# Bilaga 7.

## Tabellbilaga



RiR 2015:18

## Länsstyrelsernas krisberedskapsarbete

---

Skydd mot olyckor, krisberedskap  
och civilt försvar

## Tabellbilaga

I bilaga 7 presenteras tabeller och diagram baserade på länsstyrelsernas ekonomisystem, tidrapportering och regleringsbrev. Bilagan avslutas med korrelationer mellan länsstyrelsernas förvaltningsanslag och enkätresultat.

**Tabell A.** Länsstyrelsernas kostnader för krisberedskapsarbete (VÄS 45+) i tusentals kronor

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Blekinge län	3 196	2 602	2 491	2 921	3 238	4 866
Dalarnas län	5 344	6 480	6 747	5 734	7 716	8 512
Gotlands län	1 608	1 737	1 517	1 582	2 389	3 834
Gävleborgs län	3 926	3 510	3 719	3 356	3 855	4 903
Hallands län	5 827	6 739	8 820	7 484	10 462	11 359
Jämtlands län	3 357	3 912	4 937	5 957	6 158	7 410
Jönköpings län	4 027	5 559	5 730	5 144	5 351	5 852
Kalmar län	6 103	6 927	7 644	8 936	8 765	9 731
Kronobergs län	5 212	5 419	4 966	5 308	5 724	6 041
Norrbottnens län	5 699	5 323	11 004	7 075	7 398	6 885
Skåne län	8 609	7 505	9 248	9 272	10 528	9 900
Stockholms län	12 342	15 649	20 511	19 366	21 378	20 944
Södermanlands län	2 637	3 214	3 293	3 538	3 261	3 580
Uppsala län	7 245	9 464	12 070	8 257	12 737	11 702
Värmlands län	3 920	4 515	4 401	4 368	5 252	6 827
Västerbottens län	4 135	4 416	5 880	6 010	8 029	10 293
Västernorrlands län	3 195	3 656	3 413	3 402	4 164	4 465
Västmanlands län	3 076	3 666	3 353	2 996	4 219	61 657
Västra Götalands län	14 832	15 462	17 014	16 280	15 231	16 189
Örebro län	3 159	4 100	5 035	4 719	4 221	4 491
Östergötlands län	3 909	4 442	4 884	4 156	5 475	6 411
<b>Totalt</b>	<b>111 360</b>	<b>124 296</b>	<b>146 679</b>	<b>135 862</b>	<b>155 550</b>	<b>225 853</b>

Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas ekonomisystem.

**Tabell B.** Länsstyrelsernas resurser från MSB i tusentals kronor

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Blekinge län	750	1 823	1 328	1 875	1 875	2 631
Dalarnas län	2 361	2 564	3 095	3 930	5 527	4 827
Gotlands län	753	706	542	765	1 208	2 416
Gävleborgs län	1 434	1 314	1 381	1 335	1 559	1 612
Hallands län	4 321	3 992	4 336	6 125	7 059	9 614
Jämtlands län	1 416	1 378	1 942	2 936	3 614	5 366
Jönköpings län	1 017	1 338	3 869	2 092	2 200	1 312
Kalmar län	3 528	4 194	4 016	7 533	7 693	8 757
Kronobergs län	1 410	1 969	1 418	2 335	1 687	1 985
Norrbottnens län	2 091	2 661	5 515	2 645	4 268	2 573
Skåne län	2 465	2 995	4 801	5 843	6 624	3 405
Stockholms län	2 382	5 681	7 005	10 572	9 907	6 681
Södermanlands län	1 413	1 756	1 731	2 893	1 974	1 997
Uppsala län	3 776	5 231	4 497	6 923	9 475	8 582
Värmlands län	1 644	919	942	1 314	1 796	2 359
Västerbottens län	2 164	2 159	3 020	3 056	4 955	7 544
Västernorrlands län	996	1 401	1 244	951	1 104	1 139
Västmanlands län	385	959	1 738	1 714	2 944	39 140
Västra Götalands län	2 516	2 688	2 194	5 272	6 066	4 895
Örebro län	965	1 543	1 861	1 553	1 725	1 720
Östergötlands län	1 575	2 556	2 680	1 806	2 247	3 398
<b>Totalt</b>	<b>39 361</b>	<b>49 827</b>	<b>59 154</b>	<b>73 469</b>	<b>85 507</b>	<b>121 953</b>

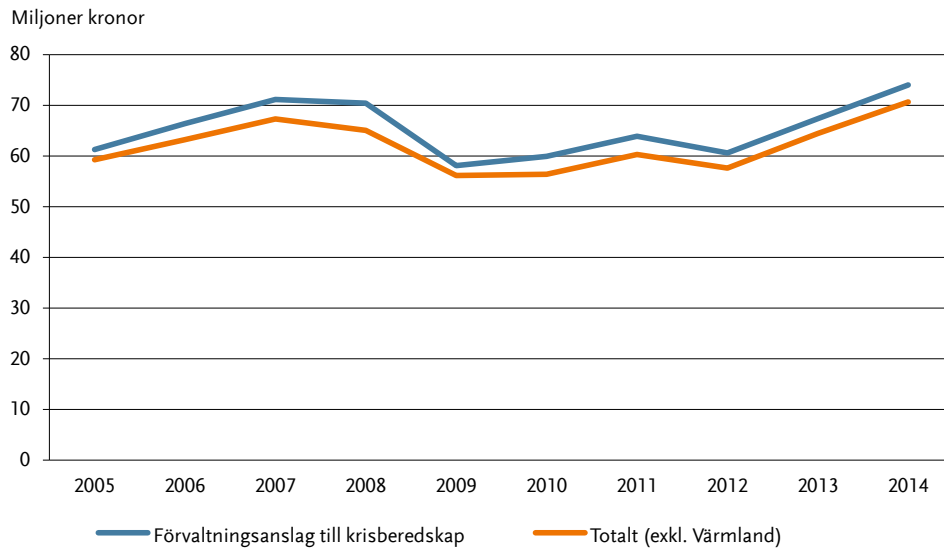
Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas gemensamma ekonomisystem.

**Tabell C.** Förvaltningsanslag som går till krisberedskap i tusentals kronor och som andel av totalt tilldelat förvaltningsanslag 2011–2014

	Förvaltningsanslag till krisberedskap i tusentals kronor				Andel förvaltningsanslag till krisberedskap i relation till totalt tilldelat förvaltningsanslag i procent			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Blekinge län	836	965	1 331	2 677	1,5	1,7	2,3	4,5
Dalarnas län	2 565	1 900	3 054	2 898	2,7	2,0	3,0	2,8
Gotlands län	327	625	842	1 160	0,7	1,2	1,7	2,3
Gävleborgs län	1 821	1 541	1 859	2 514	2,0	1,7	2,0	2,7
Hallands län	2 793	2 414	2 093	2 461	3,4	3,0	2,5	2,9
Jämtlands län	2 091	1 975	2 374	2 313	2,4	2,2	2,7	2,5
Jönköpings län	2 929	2 928	3 271	4 143	2,3	3,1	3,4	4,0
Kalmar län	2 523	2 382	2 170	1 499	3,0	2,8	2,4	1,6
Kronobergs län	2 700	2 825	3 206	3 541	3,7	3,9	4,4	4,9
Norrbottnens län	2 970	2 767	3 279	2 671	2,5	2,3	2,5	2,0
Skåne län	5 186	4 638	5 477	5 219	2,3	2,1	2,3	2,2
Stockholms län	8 705	8 085	9 172	11 657	3,4	3,1	3,3	4,1
Södermanlands län	1 235	1 031	1 443	1 715	1,6	1,4	1,9	2,2
Uppsala län	2 220	2 325	2 515	2 171	2,7	2,8	2,8	2,4
Värmlands län	3 558	3 000	2 899	3 409	3,8	3,2	3,1	3,5
Västerbottens län	2 575	2 589	2 855	3 365	2,4	2,4	2,5	2,9
Västernorrlands län	1 353	1 838	1 966	2 344	1,5	2,0	2,0	2,3
Västmanlands län	1 438	1 322	1 540	1 894	1,9	1,3	1,5	1,8
Västra Götalands län	11 254	10 722	10 159	10 402	3,8	3,6	3,3	3,3
Örebro län	2 276	2 096	2 548	2 793	2,7	2,5	2,9	3,1
Östergötlands län	2 530	2 650	3 324	3 206	2,4	2,5	2,9	2,8
<b>Totalt</b>	<b>63 886</b>	<b>60 618</b>	<b>67 377</b>	<b>74 052</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>

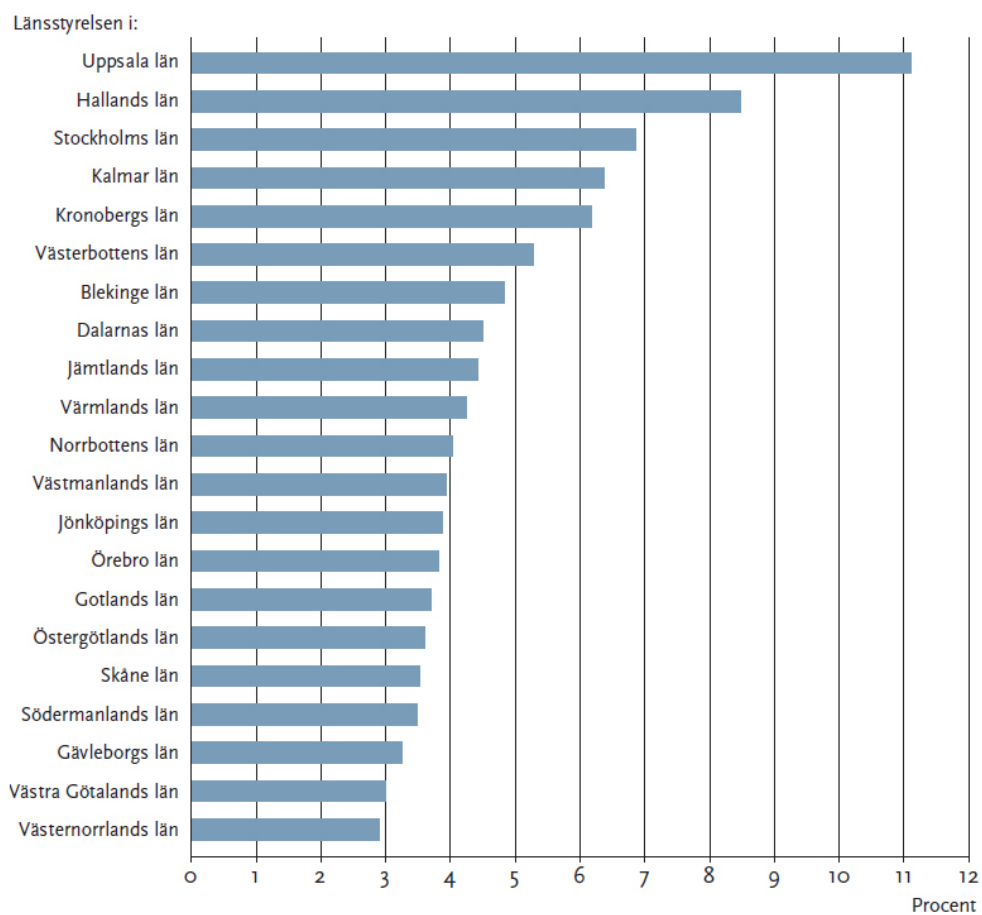
Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas ekonomisystem och länsstyrelsernas regleringsbrev 2011–2014.

**Figur B.** Förvaltningsanslag som går till krisberedskap i miljoner kronor 2005–2014, inklusive och exklusive Länsstyrelsen i Värmland

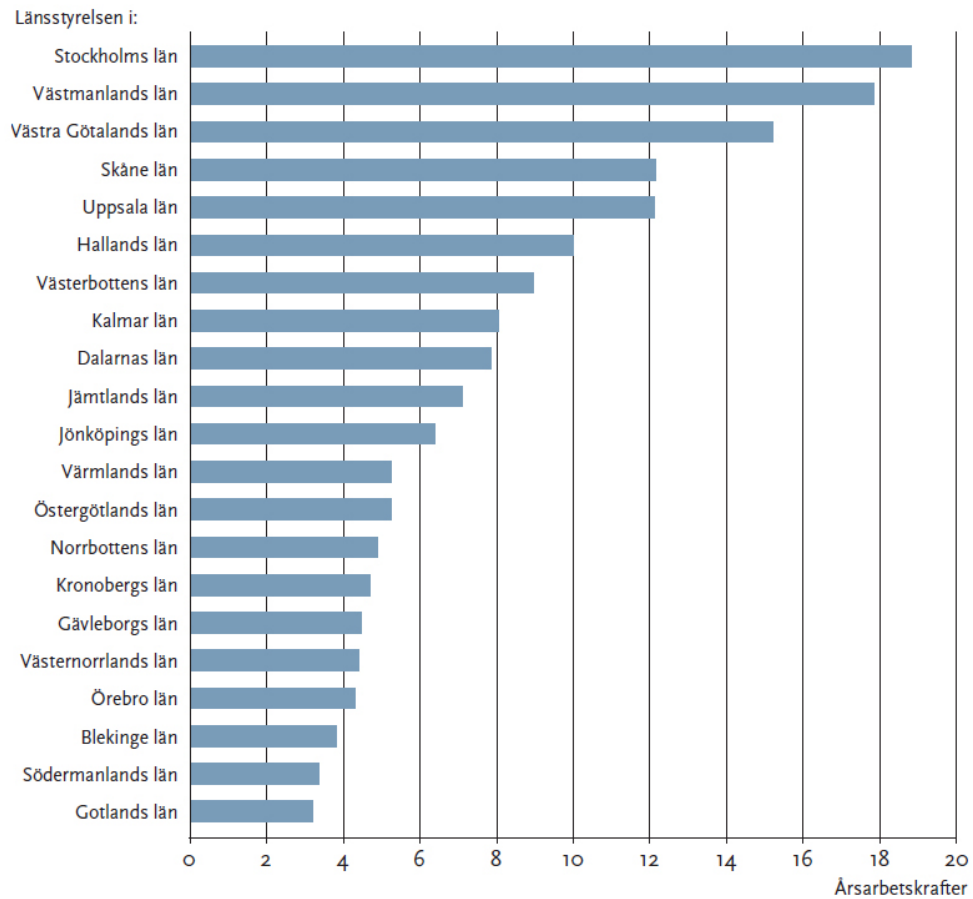


Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas ekonomisystem 2009–2014 samt Riksrevisionens enkätfråga 26.

**Figur C.** Kostnader för krisberedskapsarbete i förhållande till länsstyrelsernas totala verksamhetskostnader i procent 2013



Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas årsredovisningar 2013.

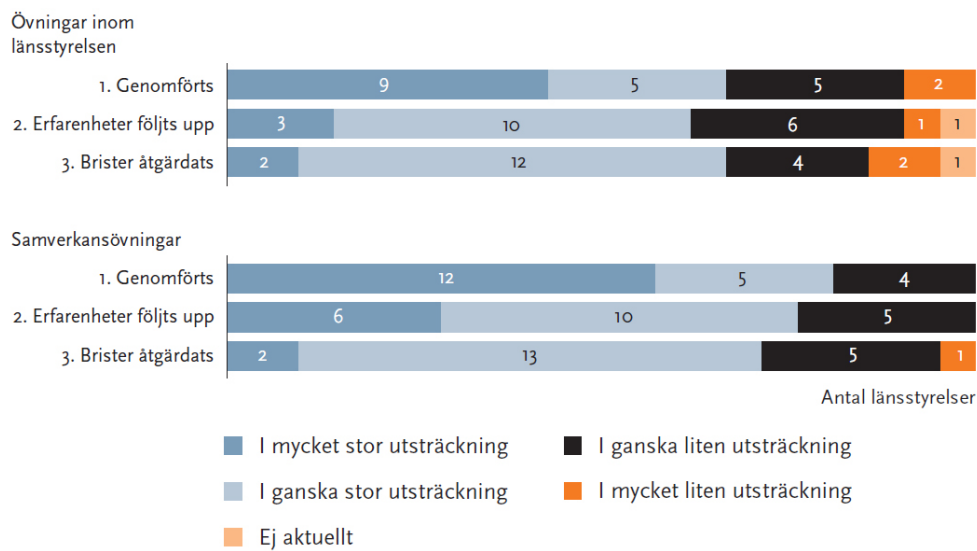
**Figur D.** Antal årsarbetskrafter som arbetat med krisberedskapsarbete under 2014

Anmärkning: Länsstyrelsen i Västmanlands läns antal årsarbetskrafter inkluderar årsarbetskrafter som ägnats åt skogbranden 2014.

Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas inrapporterade timmar i tidrapporteringssystemet Agresso.

**Figur E.** Länsstyrelsernas svar på enkätfråga 11, 12 och 13 gällande övningar.  
I vilken utsträckning...

- 1) ... genomfördes övningar avseende krisberedskap som planerat under perioden 2011–2014?  
2) ... har erfarenheter från övningar under perioden 2011–2014 följts upp av länsstyrelsen?  
3) ... har brister som identifierats i samband med övningar under perioden åtgärdats?



Källa: Riksrevisionens enkät.



## Korrelationer mellan länsstyrelsernas förvaltningsanslag och enkätresultat

**Tabell D.** Länsstyrelserna rangordnade utifrån hur stor andel av förvaltningsanslaget som i genomsnitt under 2011–2014 använts för krisberedskapsarbete. De två sista kolumnerna visar hur finansieringen av krisberedskapsarbetet fördelar sig mellan förvaltningsanslag och övrig finansiering hos respektive länsstyrelse. De länsstyrelserna vars krisberedskapsarbete till mer än 50 procent finansieras av förvaltningsanslaget är vitmarkerade.

Länsstyrelsen i län	Andel förvaltningsanslag till krisberedskap i förhållande till totala förvaltningsanslaget	Andel förvaltningsanslag	Andel övrig finansiering
Kronoberg	4,2	56,6	43,4
Stockholm	3,5	49,6	50,4
Västra Götaland	3,5	59,6	40,4
Värmland	3,4	63,8	36,2
Jönköping	3,1	57,7	42,3
Halland <sup>1</sup>	2,9	26,0	74,0
Örebro	2,8	57,4	42,6
Östergötland	2,7	53,6	46,4
Uppsala <sup>1</sup>	2,7	22,2	77,8
Dalarna	2,6	34,7	65,3
Västerbotten	2,5	36,3	63,7
Blekinge	2,5	42,8	57,2
Jämtland	2,5	36,9	63,1
Kalmar <sup>1</sup>	2,5	23,3	76,7
Norrbottnen	2,3	39,6	60,4
Skåne	2,2	49,5	50,5
Gävleborg	2,1	56,8	43,2
Västernorrland	1,9	62,8	37,2
Södermanland	1,8	38,7	61,3
Västmanland <sup>2</sup>	1,6	41,2	58,8
Gotland	1,5	34,2	65,8

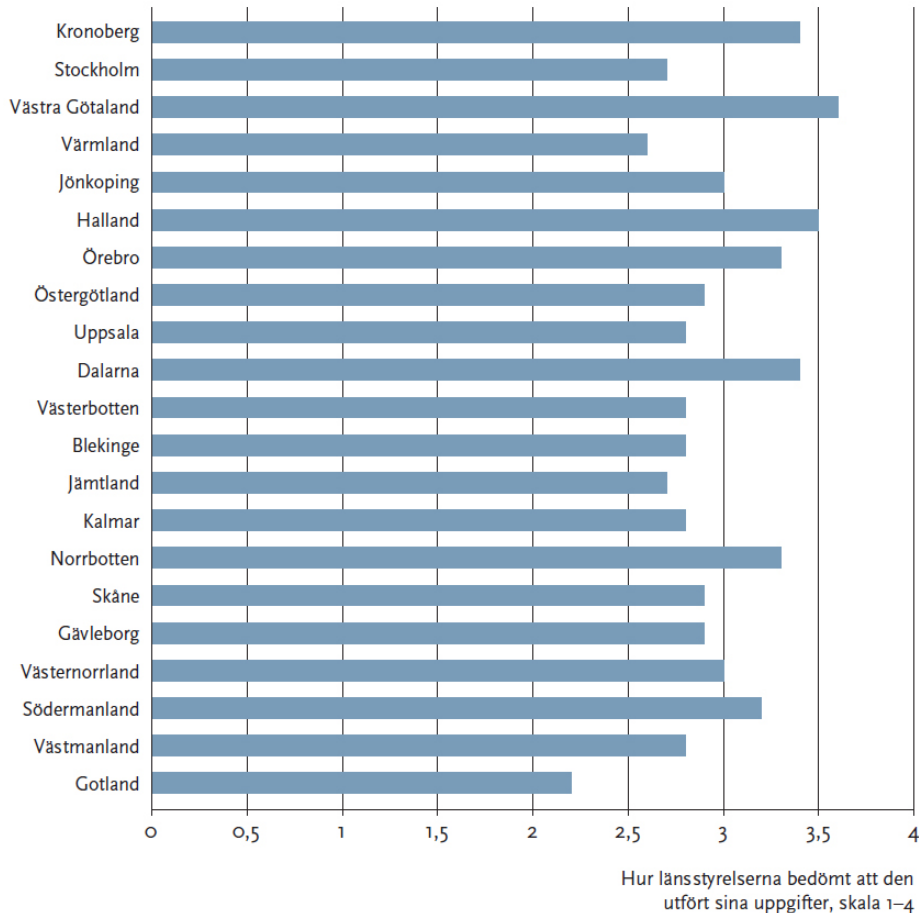
1) Kärnkraftslän har extra finansiering av MSB.

2) I sammanställningen har anslag för kostnader i samband med branden i Västmanland exkluderats.

Källa: Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas ekonomisystem och länsstyrelsernas regleringsbrev 2011–2014.

**Figur F.** Länsstyrelsernas bedömning av hur väl den utfört sina uppgifter. Länsstyrelserna rangordnade utifrån hur stor andel av förvaltningsanslaget som i genomsnitt 2011–2014 använts för krisberedskapsarbete, från störst andel (Kronoberg) till minst andel (Gotland).

Länsstyrelserna rangordnade efter andel förvaltningsanslag som använts för krisberedskap



Staplarna visar respektive länsstyrelses bedömning av hur väl den utfört sina uppgifter. Värdet motsvarar genomsnittet av länsstyrelsernas bedömningar av hur väl de utfört 10 krisberedskapsuppgifter (fråga 7a–7j).<sup>1</sup> Längst stapel (Västra Götaland) är den länsstyrelse som bedömt att den utfört sina uppgifter i störst utsträckning.

**Svarsskala:**

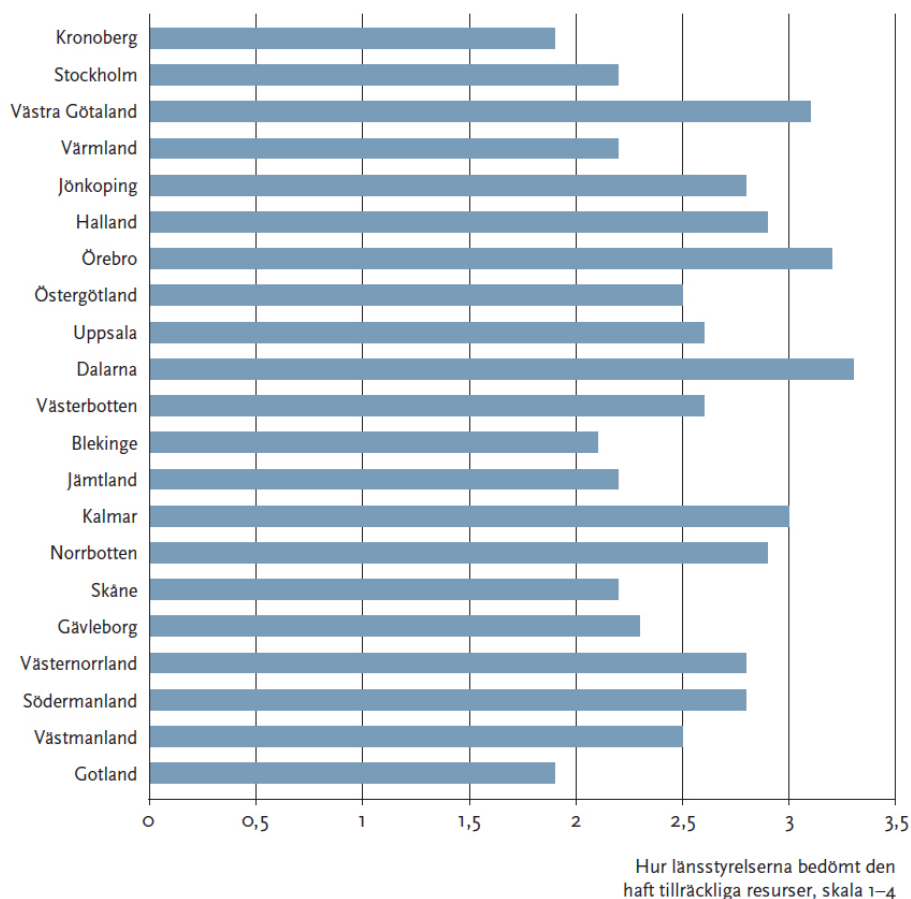
- 1 = Helt/i mycket stor utsträckning
- 2 = I ganska stor utsträckning
- 3 = I ganska liten utsträckning
- 4 = I mycket liten utsträckning/inte alls

*Källa: Riksrevisionens enkätfråga 7 samt Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas ekonomisystem och regleringsbrev 2011–2014.*

<sup>1</sup> Uppgifter a) tillsyn enligt LSO, b) länsstyrelsernas operativa ansvar enligt LSO, c) regional RSA, d) uppföljning av kommunernas tillämpning av LEH, e) övningar, f) utbildningar, g) stöd till kommuner/landsting/andra aktörer i länet, h) samverkan/samordning enligt länsstyrelsernas geografiska områdesansvar, i) organisationen med tjänsteman i beredskap, j) civilt försvar.

**Figur G.** Länsstyrelsernas bedömning av hur tillräckliga resurserna varit för att utföra ålagda uppgifter. Länsstyrelserna rangordnade utifrån hur stor andel av förvaltningsanslaget som i genomsnitt 2011–2014 använts för krisberedskapsarbete, från störst andel (Kronoberg) till minst andel (Gotland).

Länsstyrelserna rangordnade efter andel förvaltningsanslag som använts för krisberedskap



Staplarna visar respektive länsstyrelses bedömning av hur tillräckliga resurserna varit för att utföra de ålagda uppgifterna. Värdet motsvarar genomsnittet av länsstyrelsernas bedömningar av hur tillräckliga resurserna varit avseende 10 krisberedskapsuppgifter (fråga 8a–8j).<sup>2</sup> Längst stapel (Dalarna) är den länsstyrelse som bedömt att resurserna varit mest tillräckliga.

**Svarsskala:**

- 1 = Stämmer mycket dåligt
- 2 = Stämmer ganska dåligt
- 3 = Stämmer ganska bra
- 4 = Stämmer mycket bra

*Källa: Riksrevisionens enkätfråga 8 samt Riksrevisionens bearbetning av data från länsstyrelsernas ekonomisystem och regleringsbrev 2011–2014.*

<sup>2</sup> Uppgifter a) tillsyn enligt LSO, b) länsstyrelsernas operativa ansvar enligt LSO, c) regional RSA, d) uppföljning av kommunernas tillämpning av LEH, e) övningar, f) utbildningar, g) stöd till kommuner/landsting/andra aktörer i länet, h) samverkan/samordning enligt länsstyrelsernas geografiska områdesansvar, i) organisationen med tjänsteman i beredskap, j) civilt försvar.