



Styrelsen för Sametinget
Adolf Hedinsvägen 58
981 33 Kiruna

Datum 2004-05-03
Dnr 32-2003-0358

Sametingets årsredovisning 2003

Vi har granskat Sametingets årsredovisning för 2003, daterad 2004-02-23.

Granskningen har resulterat i iakttagelser beträffande resultatredovisningen som vi vill fästa Sametingets uppmärksamhet på i denna revisionsrapport.

Riksrevisionen önskar information senast 2004-06-01 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

Granskningsresultat

Syftet med vår granskning var att verifiera att Sametinget uppfyllt de återrapporteringskrav som framgår av regleringsbrevet för 2003 samt om resultatredovisningens uppgifter dokumenterats på ett tillfredsställande sätt.

Det övergripande intrycket är att det finns brister i resultatredovisningen. Dessa diskuteras nedan.

Regleringsbrevet är uppdelat i två politikområden: Samepolitik och Kulturpolitik. Dessa är i sin tur uppdelade i tre verksamhetsområden: Samisk kultur, Rennäringen och Viltvård. De tre verksamhetsområdena delas upp i ett antal verksamhetsgrenar. Förordning (2000: 605) om årsredovisning och budgetunderlag 3 kap 1§ anger att myndigheten skall redovisa och kommentera verksamhetens resultat i förhållande till de mål och i enlighet med de krav på återrapportering som regeringen har angett i regleringsbrev eller i något annat beslut. Detta innebär att återrapporteringen ska följa regleringsbrevets uppdelning. Sametinget har inte följt uppdelningen i politik- och verksamhetsområden vilket gör att återrapporteringen blir oöverskådlig.

Återrapporteringskraven för verksamhetsgrenen Information om samiska förhållanden bedömer vi som ej besvarade. Sametinget har inte haft någon informatör anställd under hela 2003, vilket har påverkat arbetet med informationen.



För verksamhetsgrenen Det samiska språket anger återrapporteringskravet att redovisning skall ske för varje språkvarietet för sig. Så har inte skett och det finns heller inte någon förklaring till varför avsteg gjorts från regleringsbrevets krav.

Vad gäller verksamhetsgrenen Kultur krävs att redovisning skall ske av den kvalitativa utvecklingen av bidragsgivningen. Som exempel på kvalitet nämns i regleringsbrevet interna och externa experter, uppföljningsrutiner, återrapportering från bidragsmottagare eller annan kvalitetssäkring. Det saknas en redogörelse för detta i återrapporteringen. Sametinget skall även ange effekterna av bidragsgivningen. Denna redovisning anser vi vara bristfällig då några effekter ej beskrivits. Redovisningen inskränker sig istället till några vidtagna åtgärder och insatser.

Förutom verksamhetsgrenarna finns även återrapporteringskrav för ett område, Övriga mål och återrapportering. Där anges att redovisning skall ske av områden där olika förhållanden och villkor kan gälla för män och kvinnor. Detta saknas i resultatredovisningen. Regleringsbrevet kräver även en redogörelse för hur Sametinget arbetar med att pröva de beslut som rör individer ur ett jämställdhetsperspektiv. Inte heller detta har återrapporterats.

Sametinget har även ett uppdrag angivet i regleringsbrevet att återrapporteras i årsredovisningen. Detta gäller redovisning av hur ett permanent informationscentrum skall organiseras och kostnaderna för detta. Redovisning av arbetet med informationscentrumet finns, men denna innehåller varken beskrivning av en eventuell organisation av eller kostnaderna för ett permanent informationscentrum.

I flera verksamhetsgrenar finns återrapporteringskrav där Sametinget skall redovisa effekter. Detta är ett område där vi anser att redovisningen brister. Detsamma gäller de avsnitt där regleringsbrevet kräver en kvalitetsbedömning.

Sametinget har redovisat information om den samiska teatern som ej efterfrågats i regleringsbrevet. Som ovan nämnts anges i 3 kap 1§ att myndigheten skall redovisa i enlighet med de krav på återrapportering som regeringen har angett. Detta innebär att myndigheten bör vara mycket restriktiv med återrapportering därutöver. Se dock ESV:s föreskrifter till 2 kap 4§ 3 st.

Dokumentationen bedöms mestadels som tillfredsställande men det finns fortfarande områden som kan förbättras. Dokumentationen till verksamhetsgrenen Information om samiska förhållanden är dock inte godtagbar. Dessutom saknas dokumentation till redovisningen av uppdrag samt övriga mål och återrapporteringskrav.



Kvalitetssäkring av dokumentationen sker inte för närvarande vilket är något som kan förbättras. Dokumentationen utgör ett nödvändigt redskap i myndighetens egna arbete med kvalitetssäkringen av årsredovisningen. Följaktligen är det en uppgift för myndighetens ledning och inte för revisionen att tillse att det finns en tillfredsställande dokumentation.

Rekommendationer:

Sametinget bör följa regleringsbrevets uppdelning i politikområden, verksamhetsområden samt verksamhetsgrenar vid upprättandet av resultatredovisningen.

Myndigheten bör även tillse att samtliga återrapporteringskrav och övriga uppdrag är återrapporterade i enlighet med kraven i regleringsbrevet. Man bör även vara restriktiv med information om sådant som ej efterfrågats i regleringsbrevet.

Redovisningen av kvalitetsaspekter samt effekter bör Sametinget utveckla på samtliga områden.

Vi rekommenderar Sametinget att se över sitt arbete med resultatredovisningen och förbättra kvalitetssäkringen främst gällande dokumentationen. En möjlighet kan vara att driva arbetet i projektform där en person utses som projektledare och har ansvaret för kvalitetssäkring av såväl textmassan som dokumentationen. Projektledaren bör även vara ansvarig för planering av arbetet samt upprätta utvärderingsrutiner för hur arbetet med årsredovisningen gått samt ge förslag på vad som kan och bör förbättras.

Biträdande revisionschef Jan-Erik Fälth har beslutat i detta ärende. Revisor Jeanette Landby har varit föredragande. Revisionschef Gina Funnemark har deltagit i den slutliga handläggningen.

Jan-Erik Fälth

Jeanette Landby

Kopia för kännedom:

Jordbruksdepartementet