



Försvarmakten
107 85 STOCKHOLM

Datum 2008-03-12
Dnr 32-2007-0835

Löpande granskning av Försvarmakten

Riksrevisionen har som ett led i den årliga revisionen av Försvarmakten genomfört ett antal granskningar av myndighetens förvaltning och redovisning.

Granskningen har resulterat i iakttagelser som Riksrevisionen vill fästa Försvarmaktens uppmärksamhet på i denna revisionsrapport.

Riksrevisionen önskar information senast 2008-04-14 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

Sammanfattning

Riksrevisionen har under hösten 2007 och januari 2008 genomfört ett antal löpande granskningar avseende vissa delar av Försvarmaktens verksamhet. I denna rapport redovisas ett antal iakttagelser från dessa granskningar. Sammanfattningsvis konstaterar Riksrevisionen

1, att Försvarmaktens *hantering av beredskapstillgångar*

- har visat på bristande rutiner för avtalsupprättande och inventering i samband med outsourcing av lagerverksamhet till extern part,
- vid granskningstillfället saknade analys av inventeringsdifferenser uppgående till stora belopp,
- visar kvarstående brister i informationskvalitet i grund- och förvaltningsdata, vilket försvårar en tillförlitlig värdering av beredskapstillgångarna

2, att Försvarmakten i sin *lönehantering*

- bör utveckla styrning och uppföljning för att uppnå en tillfredsställande kontrollnivå i rutinen för egenrapportering, samt tydliggöra ansvarsfördelningen mellan löneenheten, förbanden och högkvarteret
- bör förstärka kontrollen av att identifierade fel i rapporteringen av lönepåverkande händelser också åtgärdas

3, att Försvarmaktens *ekonomiadministration*

- bör vidta ytterligare åtgärder för att förtydliga ansvarsfördelningen mellan olika delar av organisationen, samt säkerställa efterlevnaden av interna regelverk



- utifrån en risk- och väsentlighetsbedömning bör ta ställning till behovet av kompletterande kontroller av den löpande redovisningen

4, att Försvarmakten gällande *styrningen av informationssäkerhetsarbetet* - bör tillse att påbörjade åtgärder enligt tidigare kommunikation med Riksrevisionen genomförs i enlighet med beslut, samt särskilt beakta vissa frågeställningar rörande riskanalysarbete samt ansvarsfördelningar rörande utlandsstyrkan

1, Beredskapstillgångar

Granskning av Försvarmaktens hantering av beredskapsinventarier och beredskapslager har genomförts vid FMLOG i Arboga, där reservmateriellaget hanteras, samt vid högkvarteret (HKV) och avdelningen PROD/C som ansvarar för flertalet av de system som understödjer hanteringen av beredskapstillgångarna.

1.1 Lagerredovisning

1.1.1 Bakgrund

I Arboga finns ett centrallager av reservmateriel, vilket Försvarmakten valde att outsourca till en upphandlad entreprenör hösten 2005. Under 2007 har även samtliga garnisonslager outsourcats.

I Försvarmaktens avtal med entreprenör framgår det att denne ansvarar för lagerhantering d.v.s. in- och utleverans av lager, medan Försvarmakten ansvarar för avveckling, drift av lagersystemet, lokalunderhåll, transporter mellan lager m.m. Avtalet innebär att entreprenören ska sköta de faktiska inventeringarna samt uppdatera resultatet av dessa.

1.1.2 Bristande inventering i samband med outsourcing 2005

Då centrallagret outsourcades 2005 inventerades endast ca 20 % av lagret. Enligt uppgift motsvarade detta artiklar till ett värde av ca 800 mnkr jämfört med ett totalt bokfört lagervärde på 3,4 miljarder. Försvarmakten gjorde i detta läge bedömningen att en fullständig inventering var alltför resurskrävande, och valde istället utifrån ett väsentlighetskriterium ut vissa artiklar för inventering.

I avtalet med entreprenören finns en klausul som avser dennes ersättningsskyldighet till Försvarmakten vid inventeringsavvikelse. Om avvikelser uppstår avseende artiklar som inte inventerades i samband med



outsourcingen, kan dock inte aktuell klausul nyttjas. Anledningen är det inte går att härleda om differenserna härrör från perioden innan övertagandet. I dessa fall får Försvarsmakten bära kostnaderna för uppkomna inventeringsdifferenser.

Enligt Riksrevisionens bedömning är det speciellt viktigt att inventering företas i samband med att lagerhantering övergår till extern part. I det aktuella fallet anser Riksrevisionen dessutom att frågan blir särskilt viktig då Försvarsmakten nu, i väsentliga delar står den finansiella risken kopplat till eventuella inventeringsdifferenser.

Rekommendation

Försvarsmakten bör, utifrån en risk- och väsentlighetsanalys, utreda hur de delar av reservmateriellagret som ännu ej inventerats skall hanteras framgent.

1.1.3 Riktlinjer för inventering och hantering av differenser

Enligt Försvarsmaktens inventeringsrutiner ska förnödenheter i beredskapslager inventeras fortlöpande. Utredning av iakttagna brister ska dokumenteras och rättning ska göras av beståndsredovisningen inom trettio dagar. Särskilda krav på inventeringsförrättare samt krav på dokumentation av inventeringarna framgår också av Försvarsmaktens riktlinjer.

I bilaga till avtalet med den upphandlade entreprenören anges dock att inventering endast sker av de artiklar som varit föremål för vissa typer av transaktioner. Inventering av övrigt sortiment ska ske på särskild anmodan från Försvarsmakten. Försvarsmakten har, vad Riksrevisionen erfarit, inte begärt någon ytterligare inventering under året. Avtalet reglerar inte hur inventeringsförrättare ska utses eller hur genomförd inventering ska dokumenteras.

Riksrevisionens slutsats är att Försvarsmakten inte följt sina egna riktlinjer för inventeringsrutiner när avtalet upprättades med entreprenör, utan har lagt avtalet på en nivå som medför en lägre grad av intern kontroll över lagret.

Inför outsourcingen av garnisonslagren genomförde Försvarsmakten inventering av all materiel i dessa lager. Riksrevisionen har vid granskningstillfället tagit del av bokförda inventeringsdifferenser avseende garnisonslagren under januari-oktober 2007. Differenserna vid inventering uppgick till ett bokfört värde om ca 21,5 mnkr brutto. Vid granskningstillfället hade ingen utredning genomförts för att få en förklaring till differenserna.



Rekommendation

Försvarsmakten bör, i enlighet med de interna riktlinjerna, snarast utreda uppkomna inventeringsdifferenser och åtgärda de brister som orsakat differenserna. Försvarsmakten bör vidare besluta om riktlinjer för hur inventeringsdifferenser ska hanteras i fortsättningen vid Resmat.

Riksrevisionen anser även att Försvarsmakten bör utöka kraven i avtalet med entreprenören angående omfattningen av inventeringarna samt krav på dokumentation av inventering. Försvarsmakten bör fortlöpande utveckla och följa upp tillämpningen av avtalet, samt bedöma behovet av ytterligare åtgärder för att löpande hålla sig informerad om den interna kontrollen i lagerhanteringen.

1.2 Anläggningsregister, felaktiga värden i Frej och i Lift

Försvarsmakten har fr.o.m. 1 jan 2007 bytt anläggningsregister för redovisning av sina beredskapsinventarier. Vid granskningstillfället konstaterades att det saknas en rutinbeskrivning där det framgår alla moment/kontroller som måste göras innan fakturan kan bokföras i anläggningsregistret. Kontroll måste exempelvis göras mot systemet Frej att rätt förrådsbeteckning, anskaffningsvärde och konto registrerats. Inregistrering av obligatoriska uppgifter i Frej görs i samband med varuleverans, och hanteras enligt avtal av Försvarets materielverk (FMV). Försvarsmakten har under en följd av år konstaterat brister i registreringen av obligatoriska uppgifter i Frej.

Konsekvensen av att fel uppgifter om anskaffningsvärden och konto registreras i Frej är att motsvarande uppgifter också blir felaktiga i förnödenhetssystemet Lift. Uppgifterna i Lift ligger i sin tur till grund för bl.a. den finansiella värderingen av beredskapslagret. Om anskaffningsvärdena för beredskapslager är felaktiga i Frej, får det således till konsekvens att lagret blir felvärderat i Försvarsmaktens redovisning. Om fel konto registreras i Frej kan det få till följd att aktuell produkt överhuvudtaget inte tas med i värderingen av lagret.

Vid granskningstillfället gjordes stickprov på åtta leverantörsfakturor avseende beredskapstillgångar, till ett värde av totalt 220 mnkr. Tre av dessa fakturor, totalt uppgående till ca 45 mnkr, visade brister i form av att obligatorisk uppgift om pris, konto eller materielnr saknades eller var felregistrerade. Efter granskningens genomförande har Försvarsmakten efter fortsatt utredning konstaterat brister i registrering av grund- och förvaltningsdata avseende vissa typer av ammunition, och att dess värden därför aldrig överförts till Försvarsmaktens finansiella redovisning. Till följd



av detta har Försvarmakten i årsredovisningen 2007 uppvärderat beredskapslagret avseende ammunition med ca 1330 mnkr.

Riksrevisionen ser positivt på att Försvarmakten kontinuerligt arbetar för att avhjälpa aktuella brister, men konstaterar samtidigt att felaktiga registreringar fortfarande görs för tillkommande materiel. Konsekvensen av dessa brister är att en korrekt värdering av beredskapslagret försvåras.

Rekommendation

Försvarmakten bör utarbeta en rutinbeskrivning för hantering av anläggningsregistret samt vilka kontroller och vilka rättelser som måste vidtas innan registrering kan ske i anläggningsregistret.

Försvarmakten bör vidta sådana åtgärder så att myndigheten kommer tillrätta med bristerna i inrapporteringen i Frej. Detta för att underlätta en korrekt värdering av beredskapslagret.

2. Lönehantering

Granskning av Försvarmaktens lönehantering har genomförts vid besök på förbanden K3 och F7 samt på FMLOG:s löneenhet i Boden. Granskningen har bl.a. omfattat rutiner för egenrapportering i Palasso ER.

2.1 Bakgrund

Kostnader för löner utgör en stor del av Försvarmaktens totala kostnader för verksamheten. I årsredovisningen för 2007 framgår att enbart kostnaderna för lön och sociala avgifter uppgick till 10,9 miljarder kr. Jämfört med många andra myndigheter ses också i Försvarmakten särskilda risker dels genom alla de lönetillägg som hanteras, dels genom den stora mängden av lokala avtal och regelverk som måste hanteras.

Inledningsvis kan konstateras att även Försvarmaktens internrevision under 2007 har rapporterat om brister av delvis samma karaktär som framgår nedan.

2.2 Krav på tydligare fördelning av ansvar

Försvarmakten har under senare år centraliserat administrationen av lönehanteringen, vilket fått till följd att antalet lönehandläggare minskat kraftigt. En förutsättning för detta har varit införandet av elektronisk egenrapportering av tid. Förändringarna påverkar roller och ansvar i organisationen. FMLOG löneenhets tidigare uppgift att granska rapporterade uppgifter har ändrats till att främst avse administration av egenrapporterade uppgifter och utbetalningar. Avsikten är att ansvaret för en rättvisande rapportering ska ligga på respektive individ samt den person som attesterar rapporterade uppgifter.



Riksrevisionens granskning indikerar att Försvarsmakten inte tillräckligt tydligt har definierat de uppgifter och ansvarsområden som FMLOG:s löneenhet, förbanden respektive högkvarteret har. De kontrollmoment som ska utföras, av vem och i vilken omfattning har exempelvis inte fastställts.

De brister som Riksrevisionen konstaterar i stycke 2.3 nedan innebär att ansvaret för en rättvisande rapportering inte bara kan åvila den enskilda rapportören respektive attestanten, utan att det även bör finnas ett centralt ansvar att utifrån en riskbedömning bedriva kontroll och uppföljning av lönekostnaderna. Vid diskussion med förbandspersonal har framkommit att ansvarsförhållandena upplevs som oklara, att kvaliteten i rapporterade uppgifter har försämrats i samband med införande av egenrapportering samt att de kontroller som genomförs inte är tillräckliga i förhållande till risken för fel.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar att Försvarsmakten utvecklar styrning och uppföljning för att uppnå en tillfredsställande kontrollnivå i rutin för egenrapportering. Försvarsmakten bör fastställa vilka uppgifter löneenheten, förbanden och högkvarteret har och vem som ansvarar för vad (t.ex. vilka kontroller som ska utföras löpande).

2.3 Otillräckliga kontroller

I samband med granskningen har Riksrevisionen tagit del av ett antal uppgifter om fel i löneredovisningen. Bristerna avser dels fel som noterats av löneenheten och förbanden innan utbetalning gjorts, dels fel som upptäckts först efter utbetalning. I de senare fallen har attestansvariga alltså godkänt felaktiga transaktioner. En uppföljning som löneenheten gjorde under 2007 indikerade omfattande felaktigheter i egenrapporteringen. Någon regelbunden och systematisk kontroll av rapporterade uppgifter genomförs dock inte, och något uttalat ansvar för en sådan uppgift finns inte heller tilldelat. På Riksrevisionens begäran har vid ett förband gjorts en särskild genomgång avseende förekomsten av fall där anställda fått ersättning utbetald mer än en gång för samma händelse, exv. att den anställde har erhållit ersättning två gånger för samma övertidstillfälle. Genomgången indikerar att ett flertal sådana fall har inträffat under 2006 och 2007, och att felen inte upptäckts förrän vid den nu utförda genomgången. Riksrevisionens bedömning är att förhållandet sannolikt inte är unikt för det berörda förbandet.

Riksrevisionen har även noterat att ett stort antal äldre transaktioner finns registrerade, men som ännu inte överförs till lönesystemet. Dessa är händelser som antingen inte har skickats för attest från den anställde, eller som ännu inte behandlats av attestansvarig. Dessa transaktioner kan avse korrekta uppgifter som borde överföras till ekonomisystemet, men även transaktioner som har registrerats fel och inte ska behandlas vidare.



Riksrevisionen ser en risk att berättigade ersättningar inte utbetalas, men framför allt en risk att ersättning för samma aktivitet äskas och utbetalas flera gånger (se iakttagelsen i föregående stycke), eller att ersättning utbetalas för händelser som inte borde vara ersättningsgrundande. Den interna kontrollen borde enligt Riksrevisionens bedömning förbättras om rutiner införs som säkerställer att transaktionerna når attestanten, och atteras eller avslås av denne, i så nära anslutning till den ersättningsgrundande händelsen som möjligt. En rutin för regelbunden avstämning av äldre transaktioner borde medföra att risken för fel minskar.

Förutsättningen för den nya organisationen för lönehanteringen, som beskrivits i 2.2 ovan är användandet av egenrapportering. Information som erhållits vid granskningen indikerar att systemstödet för egenrapportering endast har ett fåtal programmerade kontroller (exv. rimlighetskontroller vid inregistrering). Det finns enligt uppgift inget stöd i systemet för att upptäcka/förhindra att samma belopp utbetalas flera gånger eller att onormala värden registreras, utan dessa kontroller måste till stor del skötas manuellt. Då attestansvarig ofta har ett stort antal ärenden att hantera ökar risken att felaktiga registreringar inte upptäcks utan blir godkända och utbetalda. Det bör också beaktas komplexiteten i de olika lokala avtalen vid Försvarmakten, vilka ställer särskilda kunskapskrav på attestanten. I sammanhanget kan också nämnas att en inte oväsentlig del av löneadministrationen på central nivå för tillfället hanteras av inhyrd konsultpersonal, vilken inte heller kan förväntas ha kunskap om alla de avtalsmässiga frågor mm som påverkar Försvarmaktens lönehantering.

Rekommendation

Försvarmakten bör generellt analysera de risker för fel som finns i egenrapporteringen och beakta de brister som identifierats ovan. Den interna kontrollens omfattning och utformning bör anpassas efter de bedömda riskerna.

3. Ekonomiadministration

Granskning av rutiner för redovisning och ekonomiadministration har främst genomförts vid besök på FMLOG:s ekonomiredovisningsenhet i Boden, samt vid förbanden K3 och F7.

3.1 Bakgrund

För närvarande pågår en omorganisation av Försvarmaktens ekonomiadministration, där de fem tidigare redovisningskontoren centraliseras till en ekonomiredovisningsenhet lokaliserad i Boden. Utöver denna kvarstår viss verksamhet i Stockholm, samt en koncernredovisningsfunktion vid högkvarteret.

Inledningsvis kan konstateras att även Försvarmaktens internrevision under 2007 har rapporterat om brister av delvis samma karaktär som framgår nedan.



3.2 Organisation och ansvarsfördelning

Arbete i en organisation med en centraliserad ekonomiadministration innebär delvis andra risker än den tidigare organisationen med en regionalt indelad ekonomiadministration, vilken ofta satt relativt nära de förband vars redovisning man sköter. I en centraliserad organisation ökar, enligt Riksrevisionens bedömning, behovet av en tydlig gränsdragning av de olika ansvarsområden som ska gälla redovisningsenheten, förbanden samt högkvarteret. Centraliseringen ökar vidare behovet av ställningstaganden till hur den interna kontrollen över redovisningen ska kunna upprätthållas, exempelvis genom analyser och s.k. efterkontroller. En centralisering ställer även ökade krav på kommunikation, samt att förbanden trots ett ändrat ansvarsförhållande bibehåller kompetens för analys av redovisning och resultat. Samtidigt ges större möjligheter till en enhetlig hantering av redovisningen samt till analys av generella problem och brister i den löpande redovisningen.

Enligt Försvarmaktens ekonomihandbok ansvarar ekonomiredovisningsenheten för att löpande avstämningar och kontroller görs av redovisningen. Vid granskningen har noterats att föreskrivna kontroller i vissa fall inte genomförts under hela hösten, bl.a. till följd av att verksamhet övertagits från nu nedlagda redovisningskontor. Avsaknaden av löpande kontroller medför en risk att oupptäckta fel i redovisningen påverkar budget- och verksamhetsuppföljningar vid berörda förband. I dagsläget tycks inte någon regelbunden kontroll göras av att de löpande avstämningarna faktiskt utförs i enlighet med anvisningar. Vid granskning av Försvarmaktens årsredovisning för 2007 har även kunnat konstateras att det i vissa förbandsboks slut förekommer såväl redovisningsfel, som outredda differenser, vilka borde ha hanterats innan boksluten fastställdes.

Rekommendation

Försvarmakten bör överväga åtgärder för att åstadkomma ett tydliggörande av ansvarsförhållandena mellan olika delar av organisationen för att säkerställa att den löpande redovisningen utförs och följs upp i enlighet med interna regelverk. Exempel på åtgärder som kan övervägas är kompletterande skriftliga anvisningar/överenskommelser, dokumenterade avstämningsmöten mellan de inblandade parterna m.m. Vidare bör Försvarmakten utifrån en risk- och väsentlighetsbedömning ta ställning till om nuvarande fastställda kontroll- och avstämningsmoment är tillräckliga för att upprätthålla en god intern kontrollnivå i redovisningen.

3.3 Intern kontroll vid inköp

Riksrevisionen har vid granskningen noterat att Försvarmakten har beslutat en formell rutin som skall följas vid beställning/inköp av vara, vilken innefattar flera steg såsom inköpsanmodan, beställning, mottagningsbevis samt attest. Vid granskning av ett antal leverantörsfakturer har dock noterats



flera fall där ett eller flera av de fastställda momenten inte har genomförts. Detta får till följd att kompletterande manuella arbetssteg måste genomföras, vilket minskar effektiviteten i inköps- och redovisningsprocessen, men också medför risk att Försvarmakten inte till fullo utnyttjar de ramavtal som finns tillgängliga. Detta exempelvis då köparen vänder sig direkt till en lokal leverantör istället för att avropa befintliga avtal. Riksrevisionen noterar att ekonomiredovisningsenheten redan har infört vissa kompletterande rutiner för att hantera dessa fall, men att Försvarmakten bör överväga ytterligare åtgärder för att säkerställa efterlevnaden av de interna anvisningarna.

I några fall har även noterats att avsaknad av attest från verksamhetsansvarig har kompensrats genom att ekonomihandläggaren på redovisningsenheten istället attesterat fakturan. Riksrevisionens uppfattning är att attesten rimligen bör utföras av den tjänsteman som enligt arbetsordning, delegationsordning eller liknande har befogenhet att förfoga över myndighetens medel.

Rekommendation

Försvarmakten bör analysera behovet av ytterligare åtgärder för att säkerställa efterlevnaden av interna rutiner för inköp och attest.

4. Uppföljande granskning avseende Försvarmaktens styrning av informationssäkerhetsarbetet

4.1 Bakgrund

Riksrevisionen avlämnade 2006-06-21 en revisionsrapport (dnr 32-2005-0551) avseende Försvarmaktens styrning av informationssäkerhetsarbetet. I rapporten lämnades rekommendationer till fortsatt arbete och utveckling inom ett antal områden. Med anledning av rapporten fattade chefen vid militära underrättelse- och säkerhetstjänsten (MUST), 2006-11-16 beslut om ett antal åtgärder, vilka skulle slutföras under första halvåret 2007.

Riksrevisionen har i februari 2008 genomfört en uppföljning av Försvarmaktens åtgärder utifrån tidigare rapportering.

4.2 Övergripande iakttagelser

Riksrevisionen kan konstatera att flertalet av de åtgärder som beslutades av chefen vid MUST 2006-11-06 har genomförts. Flera projekt som har genomförts utan direkt koppling till Riksrevisionens rapportering, underlättar också en myndighetsgemensam överblick av säkerhetsrelaterade frågor, exempelvis standardiseringen av såväl IT-plattform som användardatorer.



På några punkter kvarstår delåtgärder att vidta jämfört med beslutad åtgärdsplan. Riksrevisionen vill påtala vikten av att även dessa åtgärder utförs i enlighet med plan. Detta avser exv. frågor där lösningar har upphandlats, men av olika skäl inte kunnat tas i drift ännu, eller projekt som löper över flera år. Riksrevisionen lyfter i nedanstående stycken fram två principiellt viktiga frågor, som anses vara särskilt viktiga att hantera.

Rekommendation

Försvarmakten bör säkerställa att tidigare beslutade åtgärder genomförs i enlighet med plan, såvida inte nytt beslut fattas som förändrar tidigare ställningstaganden.

4.3 Riskanalyser

Riksrevisionen framförde 2006 dels behovet av ett metodstöd för att förbättra enhetligheten i riskanalyserarbetet i organisationen, dels behovet av samordnad genomgång av utfallet av analyserna och behovet av centrala åtgärder för att omhänderta iakttagna risker.

Vid den uppföljande granskningen 2008 har Riksrevisionen konstaterat att riskanalysmetod numera finns inskriven i Försvarmaktens Handbok för Försvarmaktens säkerhetstjänst, Säkerhetsskyddstjänst (HSäkSkydd), vilken fastställdes hösten 2007. Vad gäller systematisk inrapportering, analys och sammanställning av riskanalyserarbetet kvarstår dock ett antal åtgärder, vilka presenterats av Försvarmakten vid Riksrevisionens besök. Riksrevisionen har uppfattat att funktioner för central analys och sammanställning planeras att införas under 2008/2009.

Riksrevisionen vill i detta sammanhang särskilt peka på införandet av Förordningen (2007:603) om intern styrning och kontroll, och de krav som där framförs på riskanalyser avseende risken att myndigheten inte kan fullgöra sina åtaganden enligt Myndighetsförordningen (2007:515). De analyser som efterfrågas i nämnd förordning kan delvis ha ett annat syfte än de riskanalyser som diskuterats ovan (vilka främst riktas mot säkerhetsskyddsfrågor). Riksrevisionen vill dock poängtera vikten av att Försvarmakten undersöker möjligheten att så långt som möjligt samordna riskanalyserarbetet som ska genomföras i organisationen, samt hanteringen av resultatet från riskanalyserarbetet. Detta för att undvika merarbete i organisationen, samt för att underlätta framtagandet av en sammanvägd riskbild över hela myndighetens verksamhet.

Rekommendation

Försvarmakten bör överväga lämpliga former för samordning av dels genomförande av riskanalyser utifrån olika lag- och förordningskrav, dels för bedömning av åtgärdsbehov utifrån dessa analyser.



4.4 Utlandsstyrkan

Vid granskningen 2006 noterades vissa oklarheter rörande hanteringen av IT-säkerhetsansvaret för utlandsstyrkan. Frågan bedömdes som särskilt väsentlig med tanke på den speciella riskmiljön som är kopplad till utlandsstyrkans verksamhet.

Det finns nu en lokalt placerad IT-säkerhetsansvarig stationerad vid varje utlandsinsats, men befattningen som IT-säkerhetschef för utlandsstyrkan som helhet har ännu ej bemannats. De uppgifter som är kopplade till befattningen löses till vidare av en IT-säkerhetshandläggare vid ansvarig enhet, med stöd av säkerhetshandläggare från andra enheter. Riksrevisionen anser att frågan är fortsatt viktig, för att säkerställa att utlandsstyrkans verksamhet som helhet får stöd i informationssäkerhetsarbetet på ett effektivt sätt. Frågans vikt accentueras dels av den speciella riskmiljön i samband med utlandsstyrkans verksamhet, dels med tanke på den ökande omfattningen av internationella åtaganden.

Rekommendation

Försvarsmakten på nytt bör ta ställning till hur rollen som IT-säkerhetschef för utlandsstyrkan skall hanteras organisatoriskt, för att säkerställa ett effektivt stöd till verksamheten.

Ansvarig revisor Bengt Bengtsson har beslutat i detta ärende. Uppdragsledare Frank Lantz har varit föredragande.

Bengt Bengtsson

Frank Lantz

Kopia för kännedom:

Försvarsdepartementet