



## Bilaga 1.

### Enkätundersökningen

---

Förvaltningen av regionala projektmedel  
– delat ansvar, minskad tydlighet?  
(RiR 2014:10)





Datum 2013-11-16  
Dnr 31-2013-0684

## Regeringens hantering av regionala projektmedel i anslag 1:1, Regionala tillväxtåtgärder

Rikskontrollen har inlett en granskning som fokuserar på regeringens hantering av regionala projektmedel inom anslaget 1:1, Regionala tillväxtåtgärder.

### *Motiv till granskningen*

Staten har successivt överlåtit ansvaret för regionala projektmedlen till olika aktörer på regional nivå. Idag präglas systemet av komplexitet. Vårt syfte är att undersöka hur regeringen har organiserat systemet med regionala projektmedel utifrån transparens och resurshushållning. En del av detta är att kartlägga områdets komplexitet vad gäller ansvar, styrning, uppföljning och samordning.

### *Vi behöver er hjälp*

Vi har genomfört ett flertal intervjuer för att ringa in problemområden inom förvaltningen av regionala projektmedel. Genom denna enkät vill vi nu kartlägga och slå fast omfattningen av det som kom fram i intervjuerna. Enkäten skickas till samtliga aktörer som hanterar regionala projektmedel inom anslag 1:1, regionala tillväxtåtgärder. Vi behöver nu er hjälp med detta.

### *Vem ska svara och när?*

Vi vill att de som arbetar med frågor som rör regionala projektmedel från anslag 1:1, regionala tillväxtåtgärder besvarar enkäten. Enkäten hittar du genom att klicka på nedanstående länk. **Vi vill ha ert svar senast 2:a december.**

URL:



*Resultatet sammanställs och presenteras aggregerat*

Resultatet kommer att sammanställas och redovisas på en aggregerad nivå.  
Det kommer inte gå att utläsa enskilda organisationers svar.

*Har du några frågor?*

Om du har några frågor kring enkäten är du välkommen att kontakta Jimmy Hollén eller Oskar Johansson på Riksrevisionen.

Tack för er medverkan!

Med vänlig hälsning

Jimmy Hollén

Tel: 08-5171 42 14

[jimmy.hollen@riksrevisionen.se](mailto:jimmy.hollen@riksrevisionen.se),

Oskar Johansson

Tel: 08-5171 40 85

[oskar.johansson@riksrevisionen.se](mailto:oskar.johansson@riksrevisionen.se)



## Regional projektverksamhet

För vilken typ av organisation gäller svaren? \*

- Länsstyrelse
- Region (Västra Götaland, Halland, Skåne, Gotland)
- Kommunalt samverkansorgan

Hur stort var ert 1:1 - anslag för regionala projektmedel år 2012? Ange belopp i miljoner kronor - avrunda till en decimal.

---

15 tecken kvar

### Reglering och styrning

1. I förordningen om bidrag för projektverksamhet inom den regionala tillväxtpolitiken (2003:596) regleras finansieringen av projekt. Hur har ni tolkat följande skrivning i förordningens femte paragraf:

*"Bidrag enligt denna förordning får endast lämnas med högst 50 procent av utgifterna för projektet. Om Tillväxtverket och minst en annan beslutsfattare enligt denna förordning beslutar om bidrag för samma projekt, får bidrag lämnas med upp till 100 procent av utgifterna för projektet. Varje beslutsfattare får dock besluta om bidrag med högst 50 procent av utgifterna för projektet."*

- Som att ett projekt max får finansieras till 50% av 1:1 - medel oavsett antalet beslutsfattare.
  - Som att ett projekt får finansieras till 100% av 1:1 - medel, om två eller flera beslutsfattare enligt
- förordningen beslutar om bidrag till projektet (exempelvis om Länsstyrelsen finansierar med 50 % och samverkansorganet med 50 % till samma projekt).

Annan tolkning - skriv i rutan nedan

Annan tolkning

---

---

---

1500 tecken kvar

2. Upplevs villkorsbrev (villkorsbeslut) som extra uppdrag, utöver de som medföljer det regionala utvecklingsansvaret?

- Ja  
 Nej

3. Kan ni använda 1:1 medel till att finansiera de uppdrag som anges i villkorsbrevet (villkorsbeslutet)?

- Ja  
 Nej

Kommentar till fråga 3

---

---

---

1500 tecken kvar

4. Upplever ni uppdragen i villkorsbrev (villkorsbesluten) som tvingande?

- Ja  
 Nej

**Anslagssparande och beslutsfattande**

5. År 2010 tog regeringen bort möjligheten till anslagssparande på anslag 1:1. Nedan kommer ett antal påståenden där vi vill att ni fyller i hur ni upplever att det har påverkat er, gällande projektverksamheten.

1 = Instämmer inte, 5 = instämmer till fullo

	1	2	3	4	5
Det skapar en större press jämfört med tidigare att betala ut pengar under ett år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det har orsakat kortare projektbeslut. (t.ex. ettårigt istället för flerårigt beslut)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det orsakar ökad administration	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det har påverkat typen av projekt som får medel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det har påverkat projektens incitament att hålla nere kostnader	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vi har tätare uppföljningar jämfört med tidigare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Övrig kommentar till fråga 5

---

---

---

1000 tecken kvar

6. Hur fattar ni beslut för projekt som löper under flera år?

- Ettåriga beslut
- Ettåriga beslut med tilläggsbeslut
- Ettåriga beslut med utfästelser (som bokförs i separat system)
- Beslut för hela projektiden

Varför har ni valt det sättet?

---

---

---

1500 tecken kvar

## **Fördelning av 1:1 - medel**

7. Känner ni till grunderna för hur regeringen fördelar 1:1-medel till landets län?

- Ja
- Nej

Om nej - skulle sådan information om fördelningen vara till hjälp i ert arbete? På vilket sätt?

---

---

---

1500 tecken kvar

8. Är regeringens motivering till fördelningen av 1:1-medel inom länet tydlig (fördelningen mellan samverkansorgan/region och länsstyrelse)?

- Ja
- Nej

Om nej - skulle en tydligare motivering vara till hjälp för er? I så fall - på vilket sätt?

---

---

---

1500 tecken kvar

## **Medfinansiering och samverkan**

9. Hur stor grad av medfinansiering hade ni för era regionala projektmedel under 2012? (avser strukturfondsmedel och medel ur Landsbygdsprogrammet - ej strukturfond)

- 0-20%

- 21-40%
- 41-60%
- 61-80%
- 81-100%

10. Styr medfinansieringen hur ni betalar ut medel?

- Ja
- Nej

Om ja - beskriv på vilket sätt

---

---

---

1500 tecken kvar

11. Upplever ni att andra organisationer, som ni samarbetar med, hindrar eller orsakar förseningar i utbetalningarna? (frågan gäller inte bara andra finansiärer)

- Ja
- Nej

Om ja - på vilket sätt?

---

---

---

1500 tecken kvar

12. Upplever ni att det finns problem gällande samordning mellan projektmedel, strukturfondsmedel och medel ur Landsbygdsprogrammet (ej strukturfond)?

- Ja
- Nej



Om ja - beskriv och ge gärna exempel

---

---

---

1500 tecken kvar

13. Hur hanterar ni att ett projekt som medfinansieras med strukturfondsmedel eller medel ur Landsbygdsprogrammet (ej strukturfond) måste förhålla sig till både det svenska och det europeiska regelverket?

---

---

---

1500 tecken kvar

## ***Uppföljning och revision***

14. Tror ni att det förekommer dubbelrapportering av de indikatorer som är kopplade till uppföljningen av de enskilda projekten?

- Ja
- Nej

15. Använder ni de indikatorer som finns förprogrammerade i NYPS till er egen uppföljning?

- Ja
- Nej

16. Gällande revision av 1:1-medel: ingår dessa medel i den finansiella revision som utförs av er verksamhet?

- Ja
- Nej
- Ja, om vi är projektägare

Övrig kommentar

---

---

---

1000 tecken kvar

17. Hur många redovisningar, uppföljningar och prognoser skickar ni årligen till Tillväxtverket och Regeringskansliet, utöver rapporteringen i NYPS?

De regionala aktörerna skickar årligen flera olika typer av underlag gällande 1:1 - medel till både Tillväxtverket och Regeringskansliet. Underlagen kan exempelvis bestå av prognoser, redovisningar och uppföljningar. Vi är intresserade av hur omfattande rapporteringen är - utöver den som sker i NYPS. Exempel: 2 st prognoser - bemyndigande, 3 st uppföljningar etc.

Regeringskansliet

---

Tillväxtverket

---

Annan:

18. Anser ni att den information som avses i frågan ovan redan finns inrapporterad i NYPS?

- Ja  
 Nej  
 Delvis

### ***Från projekt till annan verksamhet?***

19. Av de projekt som avslutades 2012, hur många levde vidare utan bidrag? Skriv totalt antal projekt och antal projekt som levde vidare. Exempelvis: "Av 100 projekt levde 10 vidare."

---

---

---

## ***Nu är du snart färdig - men innan vi slutar...***

Är det något rörande hanteringen av 1:1 - medel som ni vill tillägga? Eller har ni några andra övriga kommentarer ni vill framföra till oss? Skriv då dem här. Efter att ni tryckt på knappen "skicka" nedan, skickas enkäten in.

---

---

---

3000 tecken kvar

Efter att du klickat på skicka-knappen kommer du att få se en sammanställning av dina svar. Du kommer även få en möjlighet att ändra svaren samt att skriva ut dem.