



Högskolan i Halmstad  
301 18 HALMSTAD

Datum 2010-01-19  
Dnr 32-2009-0639

## Granskning av intern styrning och kontroll av informationssäkerheten vid Högskolan i Halmstad 2009

Riksrevisionen har som ett led i den årliga revisionen granskat Högskolan i Halmstads (HH) interna styrning och kontroll av informationssäkerhet.

Granskningen har resulterat i iakttagelser som Riksrevisionen vill fästa HH:s uppmärksamhet på i denna rapport.

Riksrevisionen önskar information senast 2010-03-08 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

### Sammanfattning

Mot bakgrund av det ökande elektroniska informationsutbytet i samhället har myndigheter under regeringen numera explicita krav på sig att tillämpa ett systematiskt arbete med informationssäkerhet utifrån etablerad standard, ett så kallat ledningssystem för informationssäkerhet (LIS).

Riksrevisionen har under 2009 som ett led i den årliga revisionen granskat hur HH arbetar med intern styrning och kontroll av informationssäkerhet.

Riksrevisionen bedömer att vissa åtgärder vidtagits på ledningsnivå, men att åtgärderna inte är tillräckliga och att de inte har kommunicerats och implementerats i verksamheten fullt ut. Granskningen har visat att förbättringar behövs på en rad områden för att ledningssystemet för informationssäkerhet ska motsvara etablerad standard.

Information är en av de viktigaste tillgångarna vid en myndighet. Oavsett vilken form informationen har, på vilket sätt den överförs eller lagras, ska den få tillräckligt skydd. Brister i informationssäkerheten medför att tillförlitligheten i myndighetens interna kontroll försvagas och att det finns risker för informationens riktighet, sekretess, tillgänglighet och spårbarhet. Intern styrning och kontroll förutsätter därför att en god informationssäkerhet och säker hantering av informationstillgångarna kan visas.

Riksrevisionens granskning visar att det saknas en policy för informationssäkerhet och att riktlinjerna behöver kompletteras för att i större utsträckning motsvara etablerad standard. Det finns inte heller någon utsedd person som ansvarar för arbetet med informationssäkerhet. Riskanalys och informationsklassning har inte genomförts. Granskningen visar också att det i



stor utsträckning saknas dokumenterade kontrollåtgärder samt att uppföljning av informationssäkerheten inte genomförs.

## 1. Inledning

Intern styrning och kontroll förutsätter en god informationssäkerhet. Utan god informationssäkerhet finns det betydande risker för informationens riktighet, sekretess, tillgänglighet och spårbarhet. Bristande informationssäkerhet har negativ påverkan på myndigheters interna styrning och kontroll och vice versa. Informationssäkerhet och intern styrning och kontroll står därmed i ett ömsesidigt beroende till varandra. Brist i ledningens upprättande och genomförande av generella kontroller för att uppnå en god informationssäkerhet kan medföra att myndighetens interna styrning och kontroll försvagas. För att påvisa en god intern styrning och kontroll förutsätts också en säker hantering av informationstillgångarna.

## 2. Normgivande regelverk

De normer som Riksrevisionen använt sig av vid bedömningen är

- Högskoleförordning (2003:100),
- Förordning (2003:770) om statliga myndigheters arbete med säkert elektroniskt informationsutbyte,
- Vervas föreskrift om statliga myndigheters arbete med säkert elektroniskt informationsutbyte (VERVAFS 2007:2),
- Vervas allmänna råd till föreskrift om statliga myndigheters arbete med säkert elektroniskt informationsutbyte (VERVAFS 2007:2),
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO).

Av § 2 i högskoleförordningen framgår att det är styrelsens ansvar att säkerställa att det vid högskolan finns en intern styrning och kontroll som fungerar på ett betryggande sätt.

För att beskriva intern styrning och kontroll har den så kallade COSO-modellen blivit ett vedertaget begrepp. COSO beskriver intern styrning och kontroll i olika komponenter och deras inbördes samband. Komponenterna i COSO är kontrollmiljö, riskanalys, kontrollåtgärder, information/kommunikation och uppföljning.

Mot bakgrund av det ökande elektroniska informationsutbytet i samhället gav Verva år 2007 ut en föreskrift som innebär att myndigheter under regeringen numera har explicita krav på sig att tillämpa ett systematiskt arbete med informationssäkerhet utifrån etablerad standard.



### 3. Informationssäkerhet

#### 3.1. Kontrollmiljö

Kontrollmiljön är grundförutsättningen för intern styrning och kontroll i organisationen och de andra COSO-komponenternas förutsättning. Den återspeglas bl. a i ledningens filosofi, attityder/inställning och ledarstil, hur ledningen delar ansvar och befogenheter, organiserar och utvecklar medarbetare samt följer upp fattade beslut. En viktig komponent i kontrollmiljön är organisationskulturen då den påverkar medarbetares engagemang och medvetenhet.

Av Vervas tillämpningsföreskrift framgår att en myndighet i sitt arbete för ett säkert elektroniskt informationsutbyte ska tillämpa ett LIS. Det innebär att myndigheten ska upprätta en policy för informationssäkerhet och andra styrande dokument som behövs för myndighetens informationssäkerhet. Begreppet informationssäkerhet är ett vidare begrepp än IT-säkerhet och fokuserar på informationens säkerhet snarare än IT-systemens säkerhet. Information förekommer i många former och oavsett vilken form den har, på vilket sätt den överförs eller lagras, måste den alltid ha ett godtagbart skydd. Informationssäkerhet uppnås genom att lämpliga styrmedel införs. Dessa kan vara till exempel policy, riktlinjer, rutiner, organisation och programfunktioner.

Riksrevisionens granskning visar att det vid HH saknas ett ramverk för styrning och uppföljning av informationssäkerheten. Det finns en beslutad IT-policy som beskriver organisation och styrning av IT-verksamheten. IT-policyn innehåller några punkter om informationssäkerhet. De fastställda riktlinjerna för IT-säkerhet begränsar sig till användning av dator och kommunikationsteknik. Väsentliga riktlinjer som bör finnas i ett LIS saknas, t.ex. riktlinjer för riskanalys, informationsklassning, incidenthantering, hantering av behörigheter, metod för utveckling och ändring av system, skalskydd för datahallar. Nuvarande riktlinjer för IT-säkerhet behöver kompletteras för att i större utsträckning återspegla ett LIS enligt etablerad standard inom området.

Myndigheten ska enligt Vervas föreskrift utse en eller flera personer som ansvarar för säkerhetsarbetet och som minst en gång per år för ledningen redovisar och dokumenterar vilka granskningar och skyddsåtgärder av större betydelse som har vidtagits enligt myndighetens policy och styrdokument. Granskningen visar att det vid HH inte finns någon utsedd person som ansvarar för arbetet med informationssäkerheten.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att fastställa en policy för informationssäkerhet och att komplettera med riktlinjer så att myndigheten får ett ramverk för styrning och uppföljning av informationssäkerhet som motsvarar etablerad standard inom området.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att utse en person som ansvarar för arbetet med informationssäkerhet på myndighetsövergripande nivå.



### 3.2. Riskanalys

I riskanalysarbetet är organisationens mål och uppdrag den primära utgångspunkten. I analysen ingår att identifiera, värdera och att aktivt ta ställning till hur risker ska hanteras, d v s eliminera, reducera eller acceptera. Riskanalysen ligger till grund för utformning av en lämplig åtgärdsplan och kontrollåtgärder i syfte att minska riskerna till en godtagbar nivå. Riskanalys bör genomföras på samtliga organisatoriska nivåer.

Utgångspunkten för informationssäkerhetsarbetet är att riskanalyser genomförs för att kartlägga den säkerhetsnivå som ska gälla för skydd av informationen. Informationsklassningar, rapporterade incidenter och uppföljningar är viktiga informationskällor för att upprätta en bra riskanalys. Ett effektivt riskanalysarbete med avseende på informationssäkerhet förutsätter kunskaper från både kärnverksamhet och IT-, informationssäkerhetsområdet.

Av Vervas tillämpningsföreskrift framgår att myndigheten ska, utifrån risk- och sårbarhetsanalyser och dokumenterade incidenter, avgöra vilka risker som ska elimineras, reduceras eller accepteras, samt besluta om åtgärder för myndighetens informationssäkerhet.

Riksrevisionens granskning visar att det inte genomförts någon riskanalys för informationssäkerhet. Det har även framkommit att det inte genomförts någon informationsklassning. Klassning av information är nödvändig för att bedöma vilket skyddsbehov som föreligger i samband med riskanalys och utformning av kontrollåtgärder. Utgångspunkt vid riskanalys och informationsklassning bör vara informationens skyddsbehov utifrån sekretess, riktighet, tillgänglighet och spårbarhet.

En väl genomförd riskanalys som beaktar informationssäkerhet är nödvändig för att relevanta kontrollåtgärder och uppföljningsaktiviteter ska kunna utformas.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att genomföra en riskanalys för informationssäkerhet samt besluta hur identifierade risker ska hanteras.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att i riskanalyserna beakta informationens skyddsvärde med hjälp av informationsklassningar, rapporterade incidenter och uppföljningar.

### 3.3. Kontrollåtgärder

Ledningen ska utifrån resultatet av riskanalysen ta ställning till hur riskerna ska hanteras. Kontrollåtgärderna ska motverka identifierade risker. De ska utformas utifrån genomförd riskanalys och vara inbyggda i organisationens processer, rutiner och kan vara både manuella och automatiska (programmerade kontroller). Ytterst ska kontrollåtgärder bidra till att myndigheten når sina mål och att styrelsens/ledningens direktiv för



verksamheten genomförs. Kontrollåtgärder kan ske på alla nivåer i organisationen. Dokumenterade rutinbeskrivningar är exempel på hjälpmedel i genomförandet av kontrollåtgärder.

Riksrevisionens granskning visar på avsaknad av kontrollåtgärder som bör finnas för att högskolan i större utsträckning ska leva upp mot ett LIS utifrån etablerad standard i området.

Dokumenterade rutiner för hantering (tilldelning, ändring, borttag och uppföljning) av behörigheter saknas. HH saknar också fastställda rutiner för hantering av privilegierade behörigheter för databaser, operativsystem mm. Rutiner för hantering av behörigheter är nödvändiga för att kontinuerligt försäkra sig om att ingen har högre behörighet än vad som krävs utifrån arbetsuppgiften och för att säkerställa informationens integritet.

Högskolans riktlinjer för IT-säkerhet reglerar att systemägare är ansvariga för att det finns avbrottsplanering för åtgärder vid längre driftavbrott eller funktionsstörningar. Under granskningen framkom dock att det inte finns några fastställda planer för viktiga system för att hantera avbrott eller för att säkra verksamhetens kontinuitet. Vid granskningstillfället iaktogs även att det saknades en avbrottsplan för IT-avdelningen. Enligt information från HH pågår ett arbete med att ta fram en sådan. Det saknades även fastställda rutiner för säkerhetskopiering och återläsningstester.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att, med riskanalyser som grund, på ett systematiskt sätt arbeta med dokumenterade kontrollåtgärder för att motverka identifierade risker inom informationssäkerhetsområdet. Rutiner för behörighetshantering och kontinuitetsplanering samt rutiner som säkerställer säkerhetskopiering, återläsningstester och att materialet skyddas från yttre påverkan bör fastställas.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att fastställa avbrotts-/kontinuitetsplaner för de verksamheter och system som är väsentliga för högskolans verksamhet.

### 3.4. Information och kommunikation

En förutsättning för intern styrning och kontroll är att ledningen ger ett tydligt budskap avseende exempelvis mål, risker, ansvar och befogenheter. HH har tagit fram broschyrer som beskriver IT-regler för personal vid högskolan i Halmstad. Någon riktad, anpassad informationsspridning till systemägare, administratörer eller användare för att säkerställa efterlevnad av regelverk förekommer inte.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att införa rutiner för att systematiskt sprida information till olika personalkategorier inom området informationssäkerhet.



### 3.5. Uppföljning

Uppföljning behöver genomföras på alla ledningsnivåer för att säkerställa måluppfyllelse och att risker hanterats enligt beslut. Omfattningen och frekvensen beror i första hand på värderingen av identifierade risker och verksamhetens komplexitet. Styrelse/ledning är ansvariga för uppföljning och utvärdering av verksamhetens interna styr- och kontrollsystem. För informationssäkerhet är policy och riktlinjer ledningens fastställda kriterier mot vilka intern styrning och kontroll följs upp.

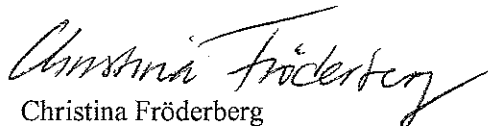
Av Vervas föreskrift framgår att det ska finnas en utsedd person som ansvarar för arbetet med informationssäkerhet och som minst en gång per år för styrelsen/ledningen redovisar och dokumenterar vilka granskningar och åtgärder av större betydelse som har vidtagits enligt myndighetens policy och styrdokument. På HH finns, som nämnts tidigare, ingen utsedd person som ansvarar för samordning av arbetet med informationssäkerhet och därför görs inte heller någon sådan redovisning.

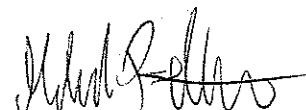
Riksrevisionens granskning visar att det inte förekommer några systematiska uppföljningar av informationssäkerheten från ledningsnivå samt att det inte heller genomförs några systematiska uppföljningar på IT-avdelningen.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att på ett systematiskt sätt utifrån genomförda riskanalyser och kontrollåtgärder följa upp informationssäkerheten. En sammanställd redovisning av genomförda uppföljningar bör redovisas till styrelsen som är ansvarig för en betryggande intern styrning och kontroll.

Riksrevisionen *rekommenderar* HH att i beslut om riktlinjer och anvisningar för informationssäkerheten fastställa ansvar för dokumenterad och regelbunden uppföljning av regelverket.

Ansvarig revisor Christina Fröderberg har beslutat i detta ärende.  
Uppdragsledare Mikael Pettersson har varit föredragande.

  
Christina Fröderberg

  
Mikael Pettersson

Kopia för kännedom:

Regeringen