



Statistiska centralbyrån
Box 24300
104 51 Stockholm

Datum 2011-05-04
Dnr 32-2010-0580

Statistiska centralbyråns årsredovisning 2010

Riksrevisionen har granskat Statistiska centralbyråns (SCB:s) årsredovisning, daterad 2011-02-22. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen är rättvisande.

Riksrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelse fästa generaldirektörens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information om vilka åtgärder SCB avser att vidta med anledning av iakttagelserna i denna rapport.

1. Brister i redovisning enligt 3 kap. 1 § FÅB

1.1 Bristande jämförbarhet över tid

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 1 § Förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) ska informationen om resultatet avse det senaste året och jämföras med motsvarande information från minst de två föregående åren. I de fall det inte är möjligt att ta fram jämförbara data för minst tre år i följd ska myndigheten kommentera detta.

Jämförelsetal för de två föregående åren saknas på volymuppgifterna för prestationerna Antal pressmeddelanden, Antal uttag och Antal tabeller. Jämförelsetal saknas vidare för statistikuppgifter som förekommer i den löpande texten i avsnitt Användare och kunder. Avsaknaden av jämförelsetal i nämnda fall försvårar för läsaren av årsredovisningen att göra en bedömning av myndighetens resultatutveckling.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar SCB att redovisa jämförelsetal för de två föregående åren för prestationerna Antal pressmeddelanden, Antal uttag och Antal tabeller. I de fall det inte är möjligt att ta fram jämförbara data för minst tre år i följd rekommenderas SCB att kommentera detta. SCB rekommenderas vidare redovisa jämförelsetal för resultatuppgifter i den löpande texten i årsredovisningen. Redovisningen av jämförelsetal kan lämpligen ske i tabellform.



1.2 Otillräcklig redovisning av mätmetoder samt kriterier för måluppfyllelse

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap. 1 § FÅB ska informationen om resultatet vara baserad på dokumenterade data och mätmetoder. Eventuella osäkerheter i data och mätmetoder ska kommenteras.

SCB har i avsnitt Användare och kunder redovisat allmänhetens förtroende för myndigheten och kundnöjdheten i den avgiftsfinansierade verksamheten. Redovisningen sker utifrån tre olika mätningar, Bilden av verket, Leverensenkäten och Nöjd Kund Index (NKI).

De metoder som har använts i de tre mätningarna har inte tillräckligt återgetts i årsredovisningen. Presentationen av mätningarna bedöms vidare inte ske på ett systematiskt sätt. SCB har inte tillräckligt redovisat vilka kriterier som har uppfyllts och föranleder bedömningen av resultatet i mätningarna. Den otillräckliga redovisningen av mätmetoder och kriterier för måluppfyllelse gör det svårare för läsaren att självständigt göra en bedömning av SCB:s resultat.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar SCB att tydligare återge de mätmetoder som har använts för att redovisa allmänhetens förtroende för myndigheten och kundnöjdheten i den avgiftsfinansierade verksamheten. SCB rekommenderas vidare att tydligare redovisa de valda kriterierna som ligger till grund för bedömningarna i resultatredovisningen.

2. För hög beloppsgräns för tillgångsföring av egenutvecklade system

Av FÅB 5 kap. 2 § framgår att ”Utgifter för utveckling som är av väsentligt värde för myndighetens verksamhet under kommande år skall tas upp som immateriell anläggningstillgång”.

SCB har i årsredovisningen för 2010 satt beloppsgränsen för väsentligt värde för tillgångsföring av egenutvecklade system till 500 tkr. Denna värdegräns bedöms vara för hög för att ge en rättvisande bild av SCB:s tillgångar. En mer rimlig värdegräns är 100 tkr. Avstämning av denna bedömning har skett med representant för ESV.

Det har i den löpande granskningen av tillgångsföring och styrning av systemutvecklingsprojekt framkommit att SCB haft en felaktig tolkning av regelverket för redovisning av egenutvecklade system. I stort sett har ingen tillgångsföring skett av egenutvecklade system på senare år beroende på den alltför försiktiga tolkningen av regelverket. SCB har under 2010 inte haft någon befintlig struktur för prövning av systemutvecklingsprojekt mot de sex kriterier som enligt FÅB 5 kap. 2 § behöver vara uppfyllda för tillgångsföring. Ett arbete med nya



riktlinjer för tolkning av regelverket kring tillgångsföring av egenutvecklade system samt en rutin för prövning av systemutvecklingsprojekt för tillgångsföring pågår hos SCB.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar SCB att göra en ny bedömning av värdegränsen för tillgångsföring av egenutvecklade system.

SCB rekommenderas fortsätta det pågående arbetet kring tolkning av regelverket för tillgångsföring av egenutvecklade system samt införande av rutin för prövning av systemutvecklingsprojekt för tillgångsföring. Denna rutin bör också tillämpas på redan existerande och drifttagna projekt i syfte att bedöma om tillgångens värde kan motiveras. Riksrevisionen rekommenderar att den rutin som införs säkerställer att ställningstaganden om tillgångsföring löpande kan göras mot de sex kriterierna enligt FÅB. De löpande ställningstagandena bör lämpligen integreras i den befintliga projektstyrningsmodellen och dokumenteras.

Ansvarig revisor Lars Nordstrand har beslutat i detta ärende.
Uppdragsledare Ertan Fiskin har varit föredragande.

Lars Nordstrand

Ertan Fiskin

Kopia för kännedom:

Regeringen

Finansdepartementet

Finansdepartementet, budgetavdelningen