



## Bilaga 1

Dnr 31-2011-1450

---

### Enkät till inspektörer vid Statens skolinspektion inom ramen för granskningen av statens tillsyn över skolan

I denna bilaga redovisas resultatet av den enkät som skickades till samtliga personer som i november 2012 arbetade som inspektörer på något av Skolinspektionens kontor i Stockholm, Göteborg, Linköping, Umeå eller Lund. Enkäten utgör ett underlag till granskningen *Statens tillsyn över skolan – bidrar den till förbättrade kunskapsresultat?* RiR 2013:16. I bilagan redovisas endast de enkätresultat som används i rapporten.

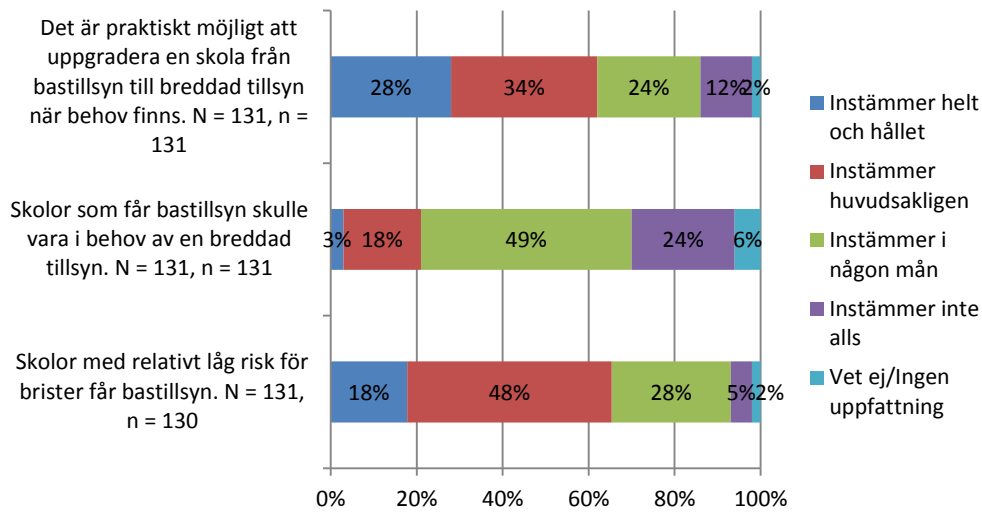
Denna bilaga finns att ladda ned från Riksrevisionens webbplats ([www.riksrevisionen.se](http://www.riksrevisionen.se)). Dokumentationen kan också begäras från granskningens akt (dnr 31-2011-1450), genom kontakt med Riksrevisionens registrator.

Syftet med enkätundersökningen har varit att undersöka inspektörernas uppfattning om olika aspekter av Skolinspektionens tillsyn och kvalitetsgranskning. Under utformningen av enkäten genomfördes ett antal intervjuer med inspektörer på Skolinspektionen samt med rektorer och huvudmän för att utformningen av frågorna i enkäten skulle bli så korrekt som möjligt.

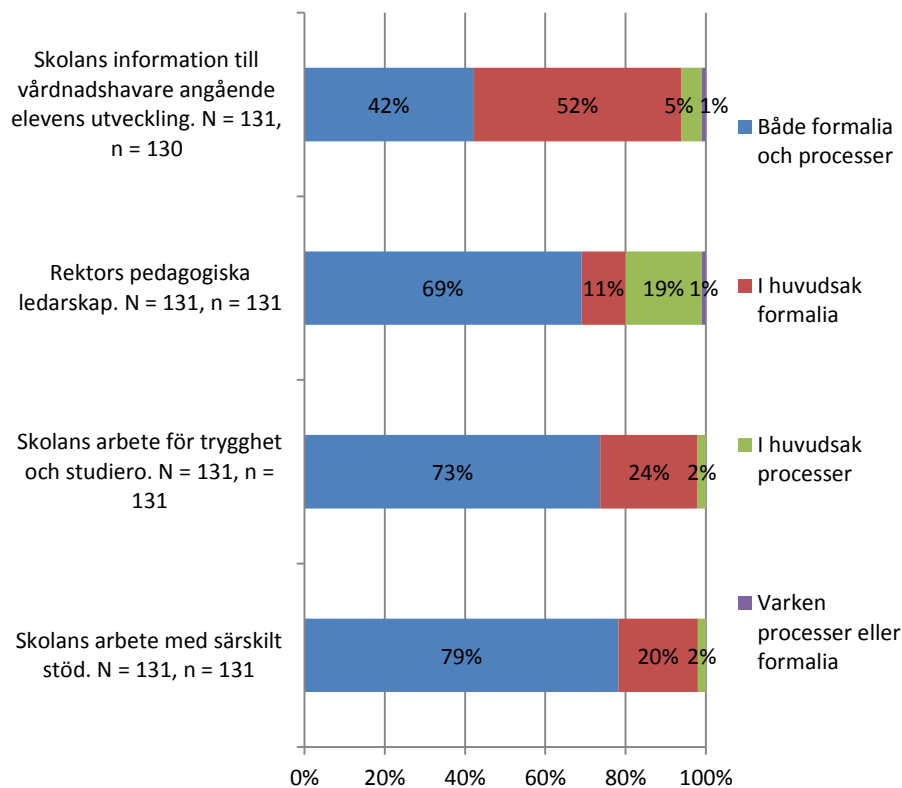
Enkäten skickades till totalt 162 inspektörer. Svarsfrekvensen är 83 procent. Enkäten behandlar både frågor om tillsyn och kvalitetsgranskning. Respondenterna har endast fått möjlighet att besvara frågor om den verksamhet de har erfarenhet av att arbeta med. I samband med varje fråga redovisas antal svarande (n) samt antal som avslutat enkäten, besvarat minst en fråga samt haft möjlighet att besvara frågan (N). Det senare avgörs till exempel av om respondenten har arbetat med tillsyn eller kvalitetsgranskning. Vissa frågor är följdfrågor som är beroende av tidigare angivna svar. Samtliga frågor i enkäten har således inte ställts till samtliga inspektörer. Partiellt bortfall redovisas i samband med respektive fråga.

I vissa frågor används begreppen formalia respektive processer. I det enkätformulär som ställdes till respondenterna angavs en generell beskrivning av dessa begrepp; Formalia (såsom obligatoriska dokument, formell organisation) och processer (hur verksamheten bedrivs). I granskningsrapporten inordnas de svar som avser formalia i begreppet indirekta förutsättningar.

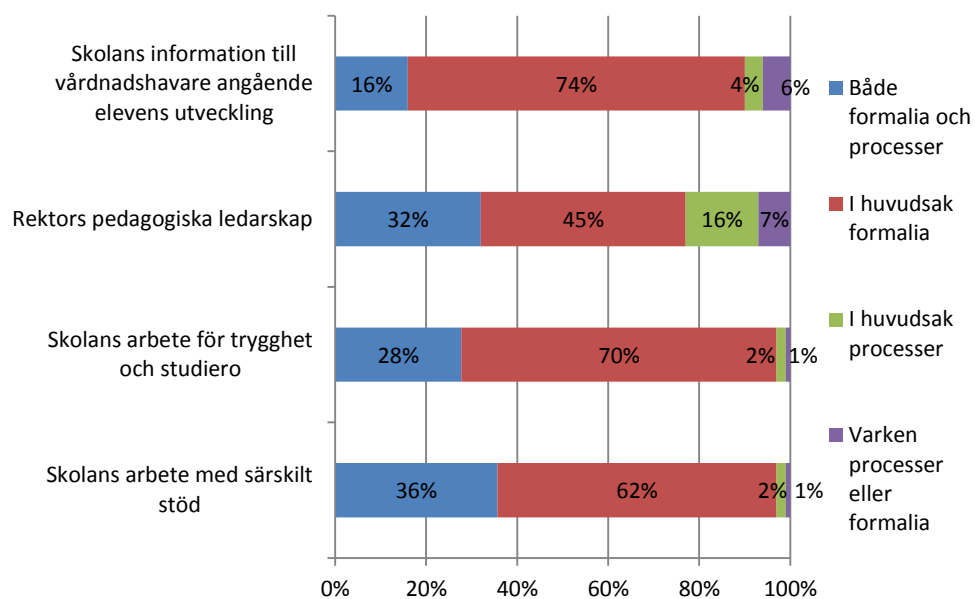
Fråga 3. Hur ser du på fördelningen mellan breddad tillsyn respektive bastillsyn på de skolor du granskat?



Fråga 4. I vilken utsträckning anser du att den breddade tillsynen inriktas på följande punkter? Ange om området bedöms gällande formalia (såsom obligatoriska dokument, formell organisation) och/eller processer (hur verksamheten bedrivs).

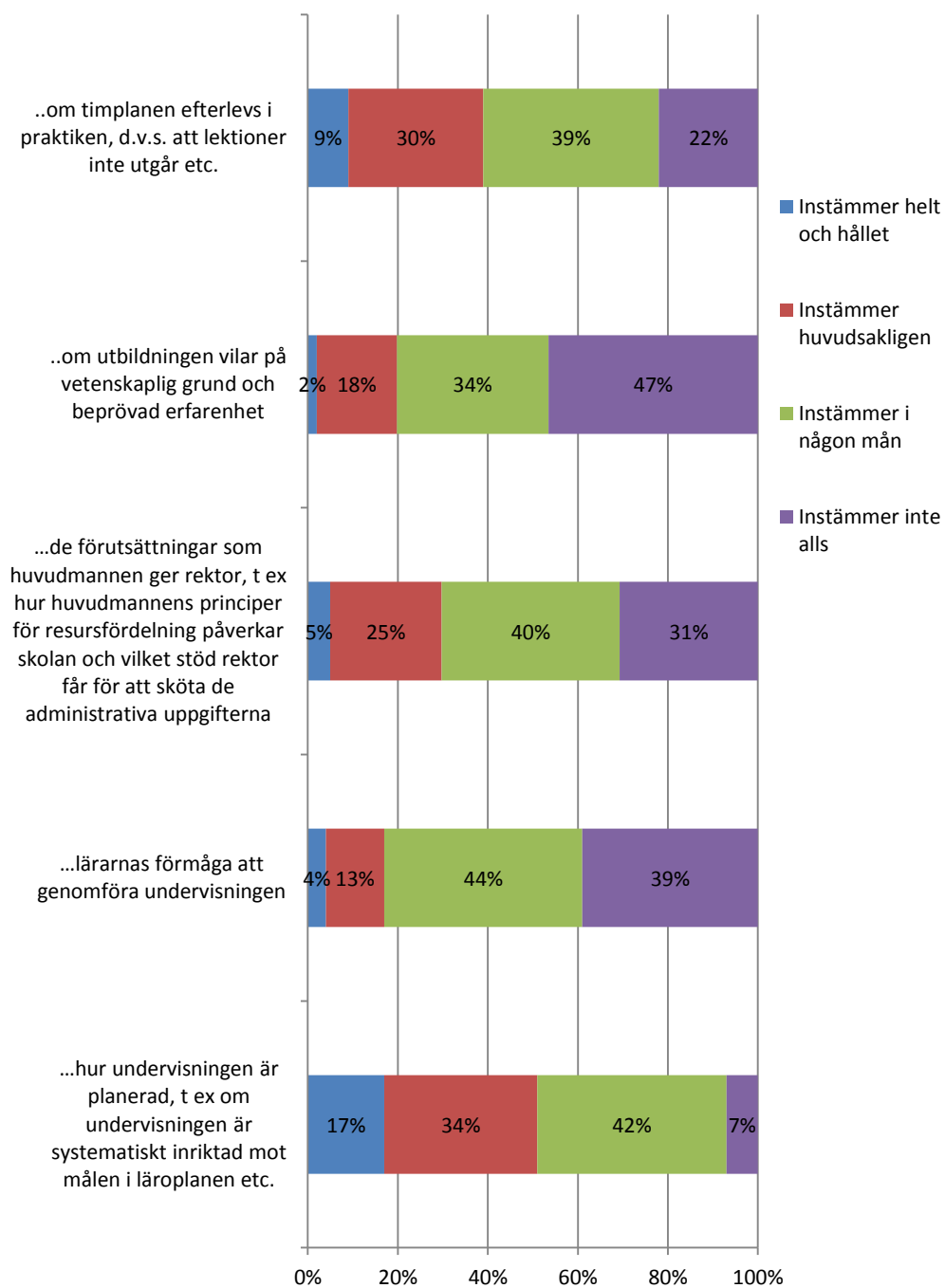


Fråga 5. I vilken utsträckning anser du att bastillsynen inriktas på följande punkter? Ange om området bedöms gällande formalia (såsom obligatoriska dokument, formell organisation) och/eller processer (hur verksamheten bedrivs). N = 131, n = 130

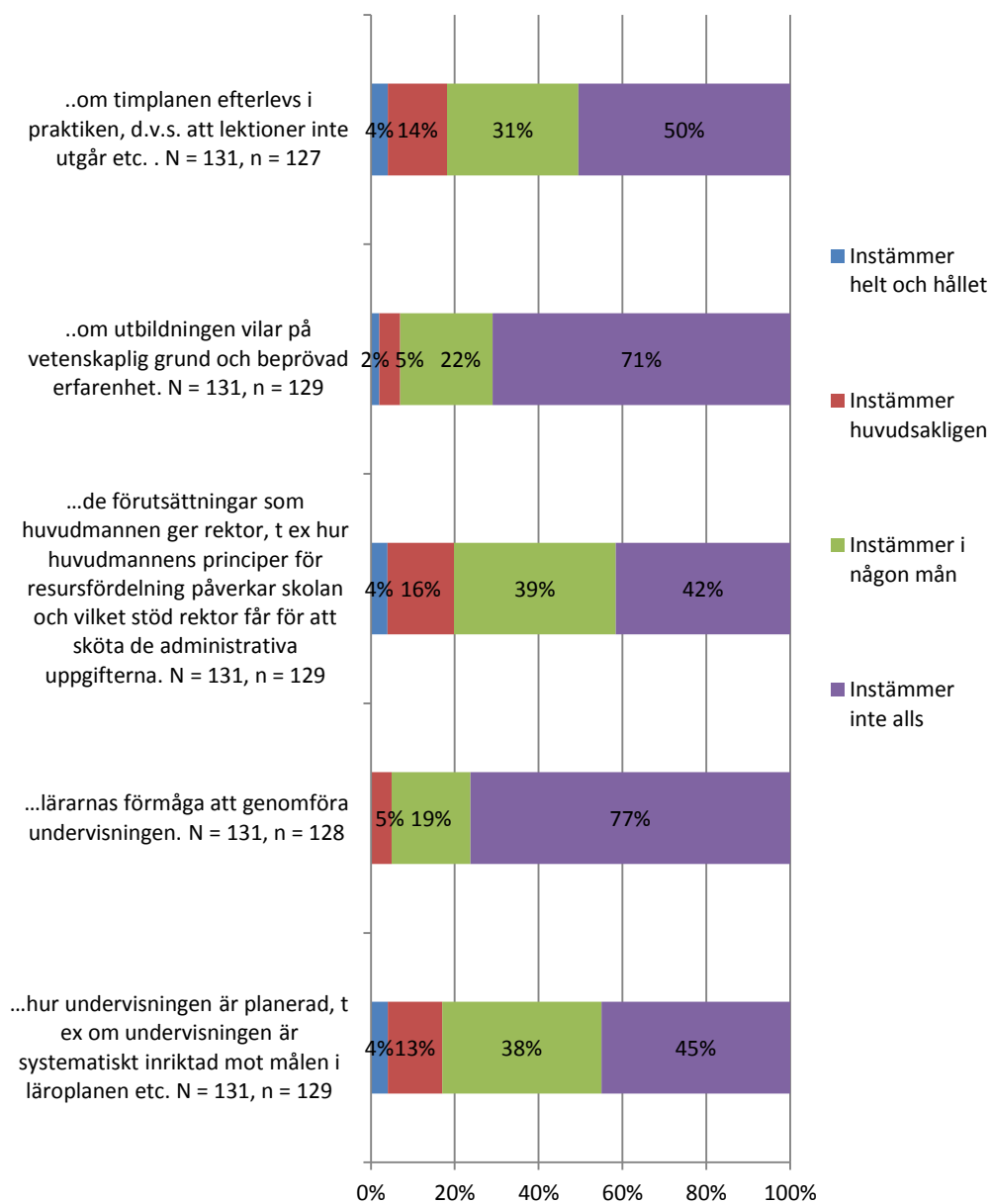


Fråga 6. Anser du att följande frågor bedöms i den breddade tillsynen?

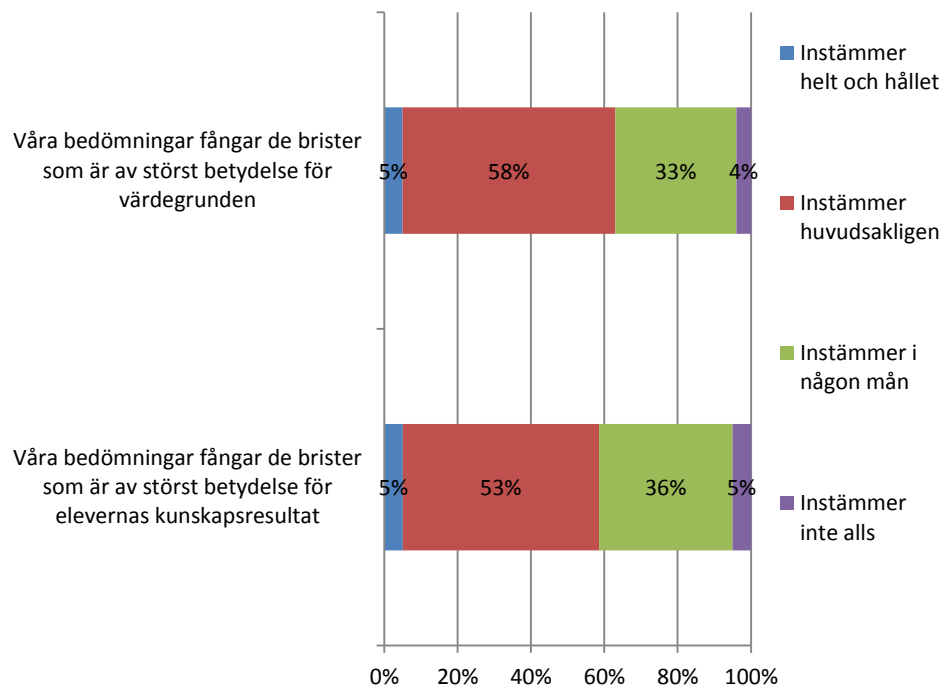
N = 131, n = 131



Fråga 7. Anser du att följande frågor bedöms i bastillsynen?



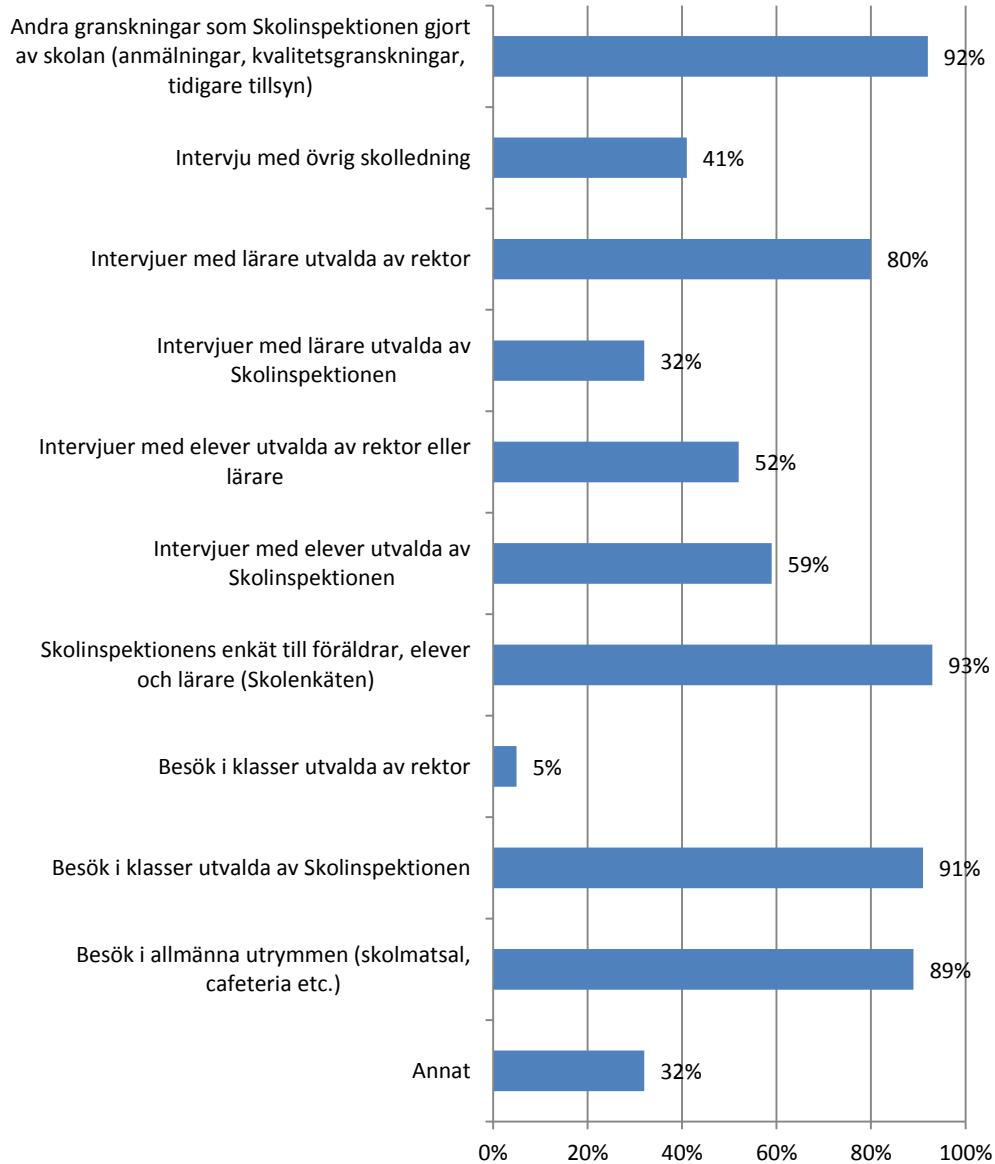
Fråga 8. Hur ser du på tillsynens träffsäkerhet? N = 131, n = 131



Fråga 9. Vilka källor använder ni som grund för bedömningarna i besluten? Det var möjligt för respondenterna att ange flera olika alternativ.

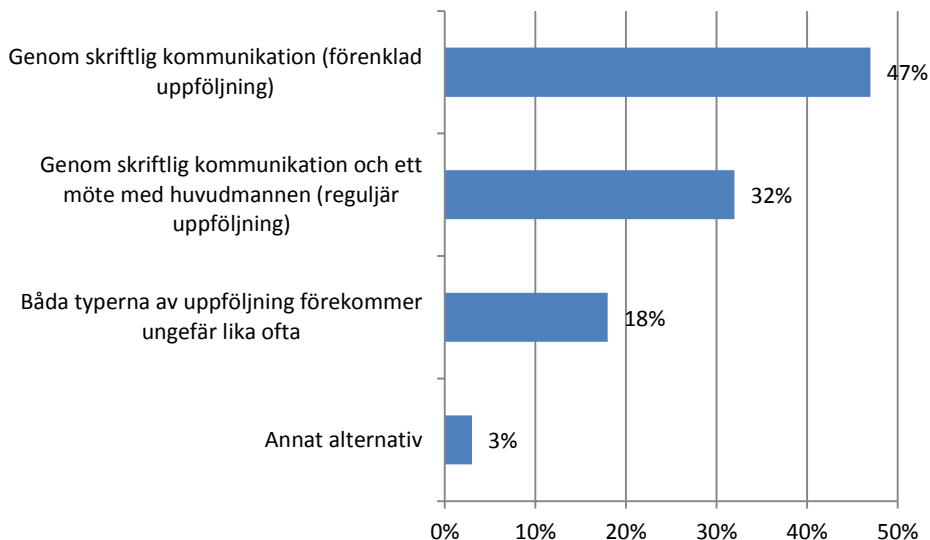
N = 131, n = 131

Utöver nedan angivna använder alla inspektörer: intervju med rektor, dokument om skolan samt verksamhetsredogörelse ifyllt av rektor.



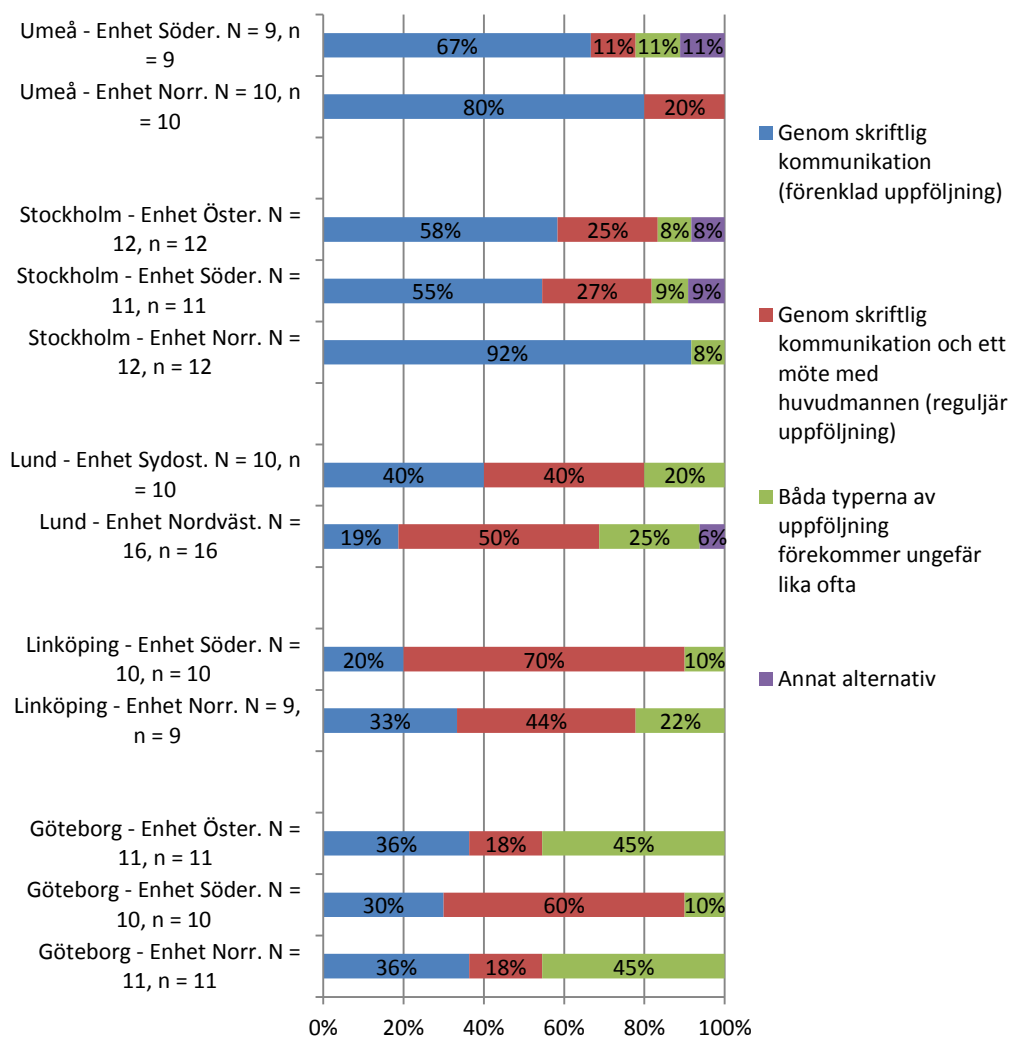
Fråga 14 a. På vilket sätt följer ni oftast upp tillsynsbeslutet?

N = 131, n = 131



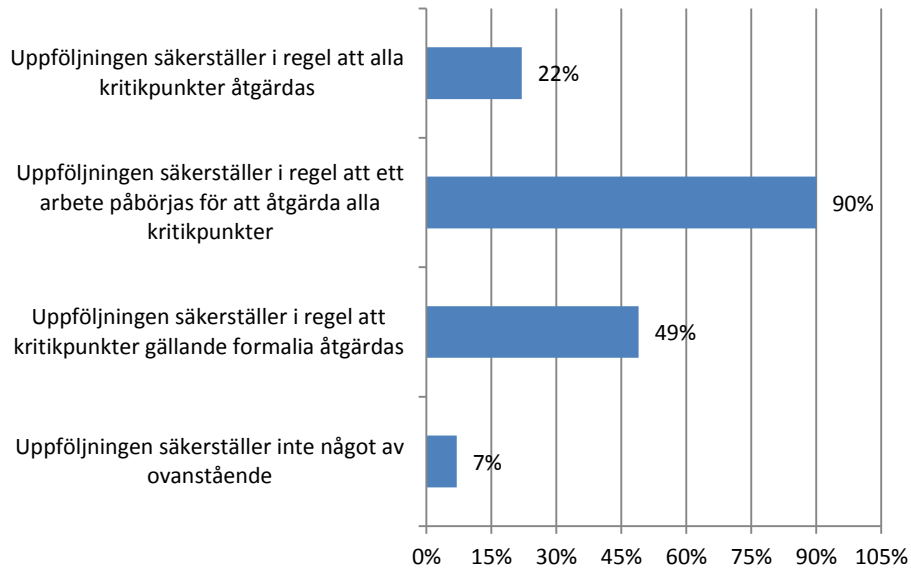
Fråga 14 b. På vilket sätt följer ni oftast upp tillsynsbeslutet?

(Uppdelat på Skolinspektionens olika enheter)

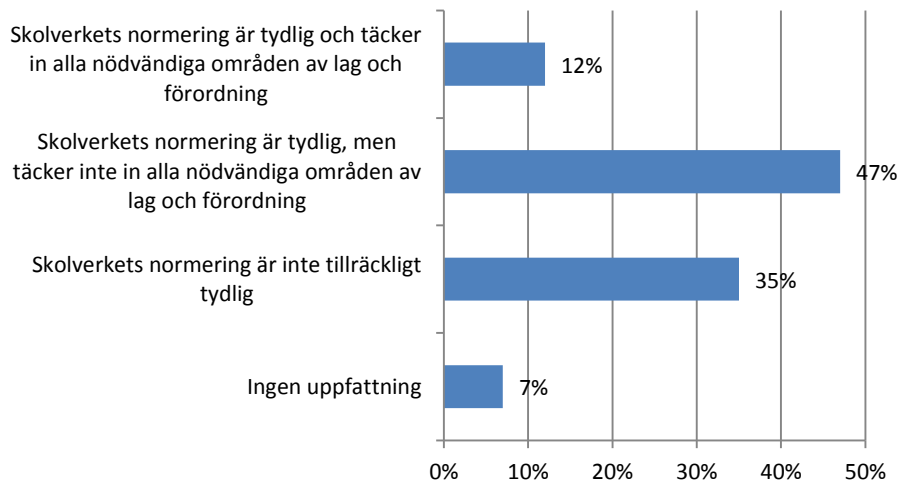




Fråga 16. I vilken utsträckning säkerställer uppföljningen att kritikpunkterna i tillsynsbeslutet åtgärdas? Det var möjligt för respondenterna att ange flera olika alternativ. N = 131, n = 129

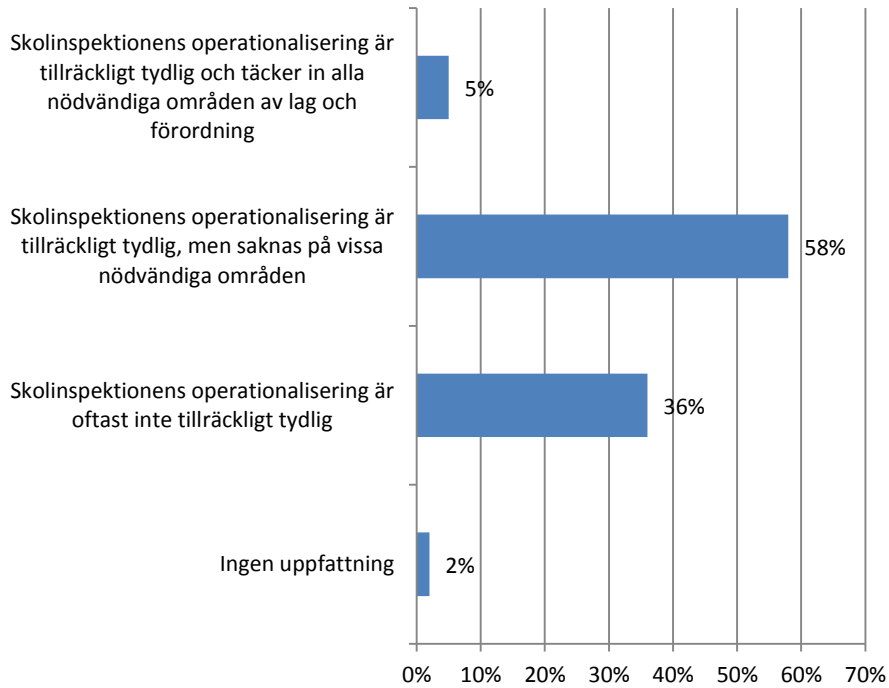


Fråga 17. Anser du att Skolverkets normering (genom exempelvis allmänna råd) är tillräckligt tydlig och omfattande för att kunna utgå ifrån i den regelbundna tillsynen? N = 131, n = 130



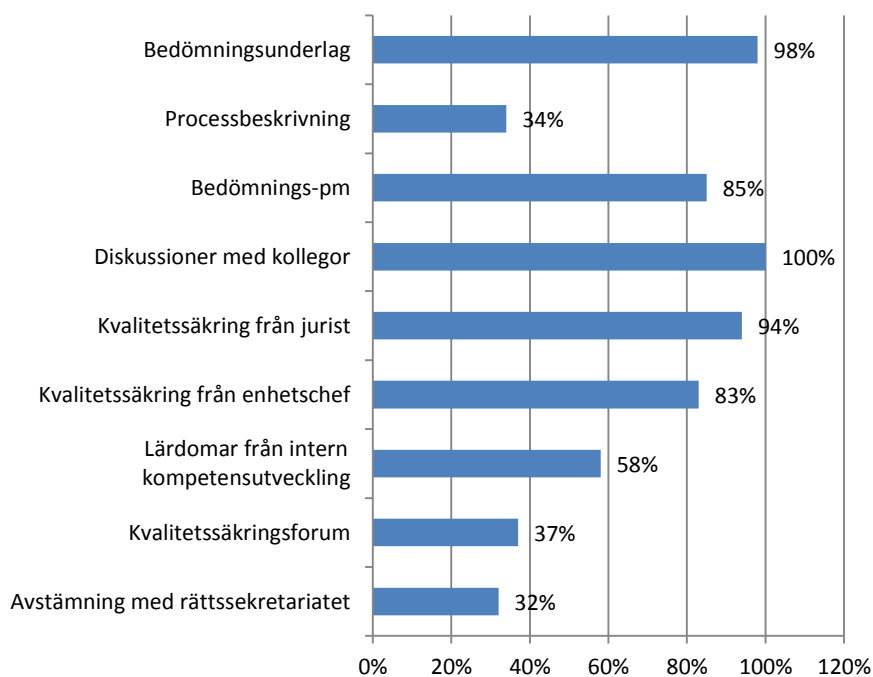
Fråga 18. Anser du att Skolinspektionens operationalisering av lag och förordning (prejudikat, bedömnings-pm etc.) tillsammans med Skolverkets normering är tillräcklig för att kunna utgå ifrån i den regelbundna tillsynen?

N = 106, n = 106

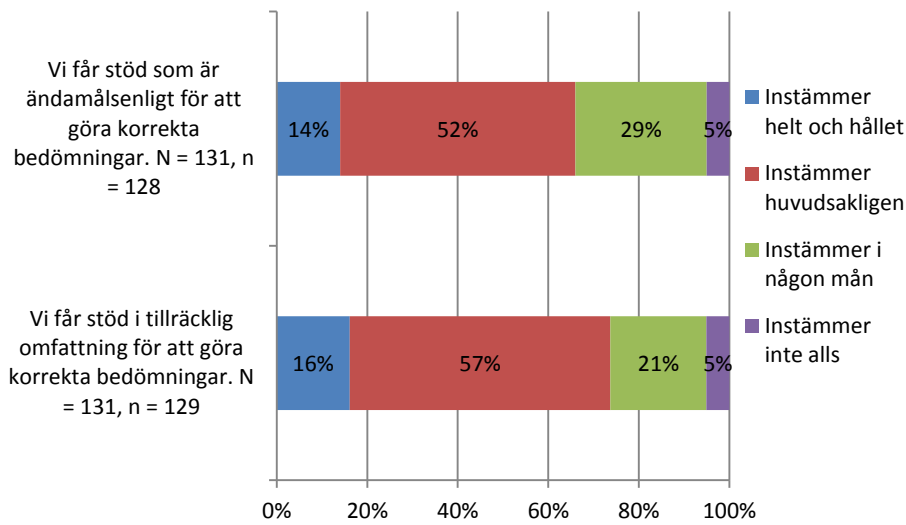


Fråga 19. Utöver beslutsmallar i HART, vilken form av stöd använder du dig i regel av vid tillsynen av en skola/huvudman? Det var möjligt för respondenterna att ange flera olika alternativ.

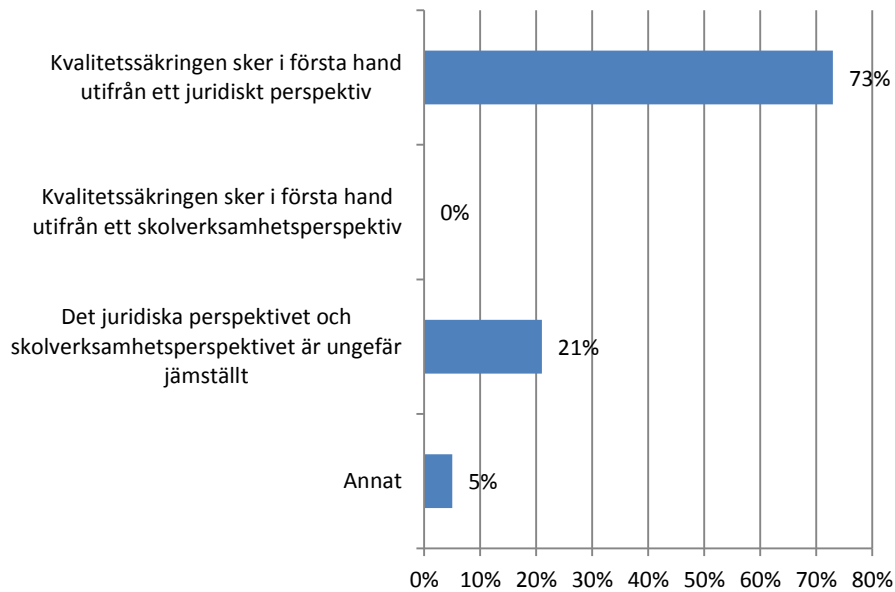
N = 131, n = 129



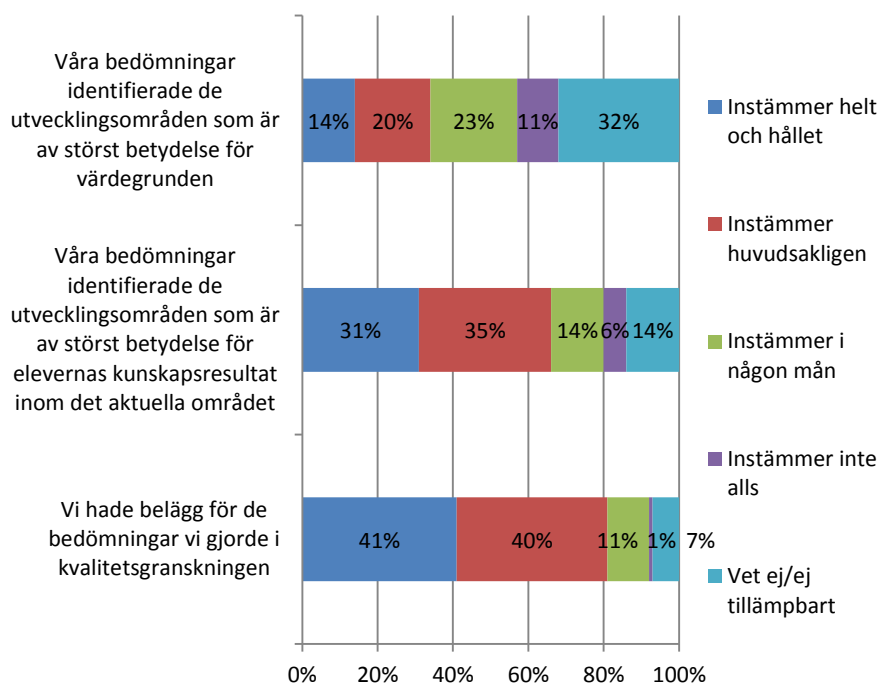
Fråga 20. Hur uppfattar du Skolinspektionens stöd till er inspektörer vid bedömningen av en huvudman/skola?



Fråga 24. Utifrån vilket perspektiv görs enligt dig Skolinspektionens interna kvalitetssäkring? N = 131, n = 131

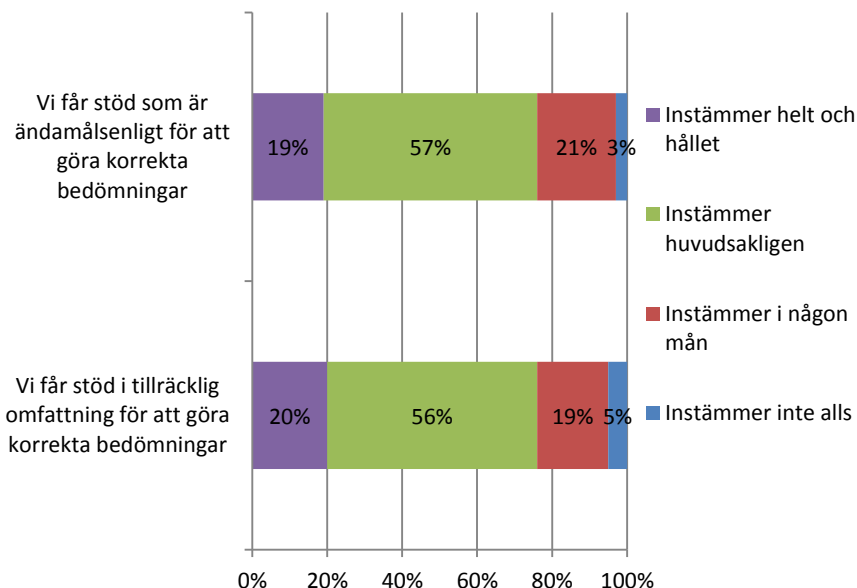


Fråga 27. Hur ser du på de bedömningar ni gjorde i den kvalitetsgranskning du senast deltog i? N = 128, n = 127



Fråga 28. Hur uppfattar du Skolinspektionens stöd till er inspektörer vid bedömningen av en huvudman/skola inom kvalitetsgranskningen?

N = 128, n = 124



Fråga 29. Hur ser du på klassrumsbesökens funktion under tillsynen? Ange i vilken utsträckning du instämmer i följande påståenden.

N = 131, n = 131

