

Fastighetsmäklarinspektionens årsredovisning 2013

Riksrevisionen har granskat Fastighetsmäklarinspektionens (FMI) årsredovisning, daterad 2014-02-24, *inklusive komplettering*, daterad 2014-03-07. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen är rättvisande.

Riksrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelse fästa ledningens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information senast 2014-05-05 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

Avflyttningsklausul i hyresavtal har inte redovisats som ansvarsförbindelse

I november 2013 flyttade FMI till nya lokaler som delas med en annan hyresgäst. Hyresavtalet för de nya lokalerna innehåller en avflyttningsklausul som innebär att om FMI flyttar ut från lokalerna innan avtalet löpt ut och den andra hyresgästen inte flyttar ut vid samma tidpunkt förbinder FMI sig att betala 400 tkr i ersättning till hyresvärden.

Enligt 4 kap. 2§ Förordning (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) ska balansräkningen i sammandrag redovisa myndighetens samtliga tillgångar och skulder samt kapital på balansdagen. Ställda panter och ansvarsförbindelser skall tas upp inom linjen.

Förpliktelser som till exempel garantiåtaganden ska enligt Ekonomistyrningsverkets (ESV) allmänna råd till 4 kap. 2§ FÅB tas upp som ansvarsförbindelse.

DNR: 32-2013-0548

FASTIGHETSMÄKLARINSPEKTIONEN
104 22 STOCKHOLM

BESLUT: 2014-03-28

Avflyttningsklausulen i hyresavtalet har inte tagits upp som ansvarsförbindelse i FMI:s årsredovisning. Riksrevisionen bedömer att avflyttningsklausulen är att likställa med ett garantiåtagande som borde ha redovisats som ansvarsförbindelse i årsredovisningen.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar Fastighetsmäklarinspektionen att i sina kommande årsredovisningar redovisa avflyttningsklausulen i hyresavtalet som en ansvarsförbindelse.

Ansvarig revisor Nenus Jidah har beslutat i detta ärende. Medverkande revisor Simon Nuay har varit föredragande

Nenus Jidah

Simon Nuay

Kopia för kännedom:

Regeringen

Justitiedepartementet

Finansdepartementet, budgetavdelningen