



Blekinge tekniska högskola
371 79 Karlskrona

Datum 2012-05-03
Dnr 32-2011-0681

Blekinge tekniska högskolas årsredovisning 2011

Rikskrevisionen har granskat Blekinge tekniska högskolas (BTH:s) årsredovisning, daterad 2012-02-15. Syftet har varit att bedöma om årsredovisningen är rättvisande.

Rikskrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelse fästa styrelsens uppmärksamhet på nedanstående.

Rikskrevisionen önskar information senast 2012-06-15 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

Från tidigare år kvarstående synpunkter - redovisning av prestationer i volym och kostnader

Enligt 3 kap 1§ Förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) ska resultatredovisningen främst avse hur verksamhetens resultat har utvecklats med avseende på volym och kostnader. Högskolan redovisar verksamheten och dess resultat genom viktiga prestationer, dess volym och kostnader. Vid beräkning av kostnad för prestationer har högskolan utgått från statens kostnad för anslag över statsbudgeten, dvs. erhållet anslag, i stället för högskolans verkliga kostnad enligt resultaträkning, vilket medfört att kostnad per publikation har redovisats med för lågt belopp.

Kostnad per publikation, beräknat utifrån högskolans verkliga kostnad för forskning enligt resultaträkning, ger en kostnad per publikation till 2,5 mnkr istället för av högskolan redovisade 1,3 mnkr.

Rikskrevisionen rekommenderade högskolan i revisionspromemoria redan i samband med årsredovisningen för 2010 att beräkna kostnader för prestationer utifrån verksamhetens kostnader. Årets granskning visar att högskolans redovisning av kostnader per prestation fortfarande utgår från statens kostnad för anslag över statsbudgeten.



Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar högskolan att i kommande årsredovisningar redovisa kostnader för prestationer utifrån verksamhetens kostnader.

Kvalitetssäkring av resultatredovisningen

Enligt ESV:s föreskrifter till 3 kap 1§ FÅB ska informationen om resultatet vara baserad på dokumenterade data och mätmetoder. Detta innebär att myndigheten på annat ställe än i årsredovisningen ska ha sammanställt de grunder på vilka resultatredovisningen vilar. En samlad dokumentation av underlagen är en viktig del i processen för kvalitetssäkring av årsredovisningens innehåll.

Årets granskning av resultatredovisningen har visat på brister i kvalitetssäkringen.

Bristerna bestod av att:

- underlagen fanns inte samlade vid vårt besök,
- det framgick inte av underlagen vem som sammanställt uppgifterna,
- det framgick inte av underlagen om kvalitetssäkring genomförts.

Högskolan beslutar årligen tidsplan och ansvarsfördelning för arbetet med resultatredovisningen. Granskningen visade dock att det inte framgick av underlagen att högskolans fastställda rutiner tillämpats.

Rekommendation

Riksrevisionen rekommenderar högskolan att utveckla och fastställa rutiner för kvalitetssäkring av årsredovisningen samt säkerställa att rutinerna tillämpas.

Ansvarig revisor Christina Fröderberg har beslutat i detta ärende.
Uppdragsledare Mikael Pettersson har varit föredragande.

Christina Fröderberg

Mikael Pettersson

Kopia för kännedom:

Regeringen

Utbildningsdepartementet

Finansdepartementet (budgetavdelningen)