



DNR: 5.1.1-2016-0287  
DATUM: 2016-05-18  
ERT DATUM: 2016-03-10  
ER REFERENS: M2016/00703/KI

Miljö- och energidepartementet

103 33 Stockholm

## Yttrande över delbetänkande från Miljömålsberedningen med förslag om ett klimatpolitiskt ramverk inklusive långsiktigt klimatmål

Rikskrevisionen har beretts möjlighet att yttra sig över Miljömålsberedningens förslag om ett klimatpolitiskt ramverk inklusive långsiktigt klimatmål. Rikskrevisionen konstaterar att Miljömålsberedningen i sin analys beaktat och även föreslagit vissa åtgärder som är i linje med Rikskrevisionens slutsatser och rekommendationer i rapporten *"Klimat för pengarna? – Granskningar inom klimatområdet 2009–2013"* (RiR 2013:19).

Det är viktigt att de samlade resurserna för utsläppsminskade åtgärder används på ett samhällsekonomiskt effektivt sätt. I delbetänkandet saknas samhällsekonomiska bedömningar där olika alternativ ställs mot varandra. Det gäller både vilka åtgärder som bör sättas in och längs vilken målbana minskningarna ska genomföras. För att tjäna som beslutsunderlag är det centralt att beredningen presenterar analyser av samhällsekonomiska kostnader och intäkter av såväl långsiktiga klimatmål som olika alternativ för att nå dessa mål. Rikskrevisionen vill därför understryka vikten av att samhällsekonomiska analyser och bedömningar genomförs i beredningens fortsatta arbete.

### Ett samlat förslag till klimatpolitiskt ramverk

Rikskrevisionen instämmer med beredningen om att det är viktigt med ett klimatpolitiskt ramverk för Sverige som skapar långsiktighet, kontinuitet, tydlighet och transparens. Detta är i linje med Rikskrevisionens rekommendationer i rapporten *"Klimat för pengarna? – Granskningar inom klimatområdet 2009–2013"* (RiR 2013:19).

## Förslag till långsiktigt mål

Riksrevisionen noterar att förslaget till långsiktigt utsläppsmål omfattar utsläppen från alla verksamheter inom svenskt territorium, det vill säga även utsläpp från sektorer som ingår i EU:s handelssystem för utsläppsrätter. Samtidigt ska åtgärder i Sverige genomföras på ett sådant sätt att de inte medför att utsläppen ökar i andra länder. Det framgår dock inte av förslaget hur utsläppen inom de utsläppshandlande sektorerna ska hanteras, exempelvis om annullering av utsläppsrätter ses som ett alternativ.

I Riksrevisionens rapport *"Klimat för pengarna? – Granskningar inom klimatområdet 2009–2013"* (RiR 2013:19) beskrevs möjligheten för staten att annullera de kvarvarande utsläppsrätterna i Sveriges reserv 2008–2012, så att utsläppsrätterna inte hade kunnat utnyttjas i handelssystemet. En sådan åtgärd hade resulterat i motsvarande utsläppsminskningar på EU-nivå. I Finanspolitiska rådets rapport *"Svensk finanspolitik 2016"* beräknas att denna åtgärd skulle ha kostat cirka 3 procent av kostnaden för att åstadkomma motsvarande utsläppsminskning i Sverige via koldioxidskatten.

## Klimatpolitiskt råd

Riksrevisionen instämmer med beredningen att förslaget om ett klimatpolitiskt råd, rätt utformat, skulle kunna bidra till att svara upp mot Riksrevisionens rekommendation om att peka ut ett tydligt ansvar och mandat samt styra resurserna för att åstadkomma en samlad och avvägd rapportering och analys. Ansvaret bör innefatta att utveckla och samla rapporteringen av kostnader och effekter för insatser med påverkan på utsläppen av växthusgaser. Ett samlat underlag ger möjlighet till övergripande prioriteringar så att tydlighet, transparens och effektivitet i statens insatser kan öka ytterligare. Det föreslagna klimatpolitiska rådet har dock inte det ansvar som Riksrevisionen rekommenderade.

## Utveckla planerings- och uppföljningssystemet

Riksrevisionen välkomnar ett bättre planerings- och uppföljningssystem som kan öka förutsättningarna för en bättre styrning och samordning av klimatpolitiken.

## Samlad konsekvensbedömning

Riksrevisionen noterar att de få samhällsekonomiska bedömningar som redovisas i delbetänkandet är behäftade med stor osäkerhet bland annat beroende av att delbetänkandet inte innehåller förslag till styrmedel eller etappmål. Riksrevisionen vill betona vikten av att Miljömålsberedningen i sitt slutbetänkande utvecklar de samhällsekonomiska analyserna.

Susanne Ackum

Madeleine Nyman