



DNR: 5.1.1-2017-0310

DATUM: 2017-03-21

ERT DATUM: 2017-04-10

ER REFERENS: S2017/01262/FST

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Åldersdifferentierat underhållsstöd och höjt grundavdrag för bidragsskyldiga föräldrar (Ds 2017:2)

Riksrevisionen har beretts möjlighet att yttra sig över departementspromemorian Åldersdifferentierat underhållsstöd och höjt grundavdrag för bidragsskyldiga föräldrar (Ds 2017:2).

De huvudsakliga förslagen som presenteras är följande:

1. Underhållsstödets storlek ska åldersdifferentieras och underhållsstödet föreslås höjas för barn som är 15 år eller äldre. Den bidragsskyldiga föräldrarnas betalningsbelopp omprövas när ett högre underhållsstöd ska lämnas till ett barn med anledning av att barnet fyllt 15 år.
2. Det belopp som den bidragsskyldige får förbehålla sig för egna levnadskostnader föreslås höjas.
3. Det inkomstbelopp för barns inkomster som inte påverkar underhållsstödets storlek ska höjas.

Riksrevisionen tillstyrker förslagen.

I Riksrevisionens granskning om underhållsstöd (RiR 2010:22) framhålls att korta handläggningstider är särskilt viktiga inom underhållsstödet eftersom det berör två parter. En lång handläggningstid leder till att den bidragsskyldiges första skuld för återbetalningsbelopp blir onödigt hög. Som en följd av detta instämmer Riksrevisionen i arbetsgruppens bedömning att ett åldersdifferentierat underhållsstöd (förslag 1) kan vara att föredra men att det av administrativa skäl inte är rimligt att ha en underhållsstödsnivå för varje åldersgrupp. Att i sig basera underhållsstödet på barnets

ålder bör dock ändå ses som effektivt ur ett handläggarperspektiv eftersom det inte innebär att någon ytterligare tid måste läggas på enskild behovsprövning.

I Riksrevisionens granskning av underhållsstödet (RiR 2010:22) nämns det faktum att det inte är effektivt för staten att återkräva underhållsstöd från en förälder som inte har medel till annat än sina grundbehov och därmed riskerar att få en växande skuld till staten. Riksrevisionen bedömer utifrån detta att det är rimligt att höja grundavdraget (förslag 2) samt att det är rimligt att den bidragsskyldiga förälderns betalningsbelopp omprövas (del av förslag 1) när ett högre underhållsstöd lämnas enligt arbetsgruppens förslag.

Riksrevisionen betonar i sin granskning (RiR 2013:6) om ungdomars väg till arbete, vikten av regelsystem som stimulerar till kontakter med arbetsmarknaden.

Riksrevisionen bedömer därför att det är rimligt att de ungdomar som underhållsstödet omfattar ska ges förutsättningar för arbetsmarknadsdeltagande som är mer lika de förutsättningar som ungdomar som det inte lämnas underhållsstöd för har.

Riksrevisionen ställer sig därför bakom förslaget att inkomstbeloppet för barns inkomster som inte påverkar underhållsstödets storlek bör höjas (förslag 3).

Stefan Lundgren

Cecilia Enström Öst