



DNR: 2016-1481  
DATUM: 2017-01-26  
ERT DATUM: 2016-10-28  
ER REFERENS: N2016/06470/FF

Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över SOU 2016:72 Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet

Riksrevisionen begränsar sitt yttrande till de förslag som lämnas i betänkandets del 1, avsnitt 6.8.1 och 6.8.2, angående förslag med koppling till Riksrevisionens granskningar på området och angående ett uttalande om Riksrevisionens uppdrag.

### **Förbättra den nationella koordineringen och tydliggöra den regionala rollen (avsnitt 6.8.1 )**

#### *Angående förslaget om tydligt samordningsansvar till Näringsdepartementet*

Riksrevisionen tar ej ställning till utredningens förslag på sid 299 (del 1), men vill tillägga att Riksrevisionen anser att främjandesystemet bör göras mer överblickbart genom framtagandet av samlad information och data om systemet som helhet.

Riksrevisionen delar utredningens slutsats att främjandesystemet är svåröverblickbart. Det är en slutsats som delvis baseras på två granskningsrapporter från Riksrevisionen.<sup>1</sup> Riksrevisionens uppfattning är att de underliggande orsakerna till att systemet är svåröverblickbart, är bristen på lättillgängliga data som skulle möjliggöra en sammanställning och överblick.<sup>2</sup> Det är därför viktigt att samla information och data om främjandesystemet som helhet.

<sup>1</sup> Riksrevisionens rapporter Statligt stöd till innovation och företagande (RiR 2016:22) och Statens insatser för riskkapitalförsörjning – i senaste laget (RiR 2014:1).

<sup>2</sup> Riksrevisionens rapport Statligt stöd till innovation och företagande (RiR 2016:22)., Se även Riksrevisionens rapport Näringspolitikens effekter – brister i information om statliga satsningar (RiR 2014:26).

Riksrevisionen delar även utredningens bedömning att samverkan inom Regeringskansliet och samverkan mellan myndigheter är viktig. Riksrevisionen har dock inte tagit ställning till om det behövs mer samverkan och ett tydligare ansvar för dessa frågor inom regeringskansliet eller mellan myndigheter.

## Utveckla och renodla förutsättningarna för utvärdering (avsnitt 6.8.2)

### *Angående förslaget om uppföljningsbara mål*

Riksrevisionen är positiv till utredningens förslag på sid 303 (del 1) att utveckla uppföljningsbara mål.

Riksrevisionen har i en nyligen publicerad granskningsrapport gett rekommendationen att ”de stödgivande myndigheterna bör formulera tydliga mål för sina program.”<sup>3</sup> Otydliga mål innebär att det är svårt att följa upp stöden och dess effekter, men även att genomförda effektutvärderingar ifrågasätts eftersom olika aktörer tolkar målen olika. Att Tillväxtanalys skulle erbjuda stöd vid formulering av mål, anser Riksrevisionen ligger i linje med myndighetens instruktion.<sup>4</sup>

### *Angående uttalandet om att Riksrevisionen bör ges ett tydligare utvärderingsuppdrag*

Utredningen föreslår på sid 305 (del 1) att lämplig myndighets roll som utvärderare av innovations- och företagsfrämjande stödet (t.ex. Tillväxtanalys) renodlas och förstärks. I betänkandet anges att Tillväxtanalys, eller annan lämplig myndighet, bör ägna sig åt förstudier och effektutvärderingar i den mån sådana går att genomföra. Utredningen framför i detta sammanhang (sid 306), i en enda mening: ”Riksdagen skulle också kunna ge Riksrevisionen ett tydligare utvärderingsuppdrag”. Riksrevisionen noterar att detta uttalande helt saknar motivering. Ett sådant uppdrag rimmar också illa med Riksrevisionens ställning och uppdrag.

---

<sup>3</sup> Riksrevisionens rapport Statligt stöd till innovation och företagande (RiR 2016:22), sid 9.

<sup>4</sup> Förordning (2016:1048) med instruktion för Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser. SFS 2016:1048.

I detta sammanhang vill Riksrevisionen framhålla att Riksrevisionens uppgift regleras i regeringsformen. Enligt 13 kap. 7 § regeringsformen är Riksrevisionen en myndighet under riksdagen med uppgift att granska den verksamhet som bedrivs av staten. Bestämmelser om att Riksrevisionens granskning kan avse också annan än statlig verksamhet meddelas i lag. Enligt 13 kap. 8 § andra stycket regeringsformen beslutar riksrevisorerna självständigt, med beaktande av de bestämmelser som finns i lag, vad som ska granskas. De beslutar också självständigt och var för sig hur granskningen ska bedrivas och om slutsatserna av sin granskning.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef för Effektivitetsrevisionen Robert Boije. Revisor Gustav Hansson har varit föredragande. Enhetschef Daniel Sunesson och jurist Ulrika Brun har medverkat i den slutliga handläggningen.

Robert Boije

Gustav Hansson