



DNR: 5.1.1-2016-0359
DATUM: 2016-04-19
ERT DATUM: 2016-03-23
ER REFERENS: FI2016/01152/S1

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Yttrande över Förslag om Växa-stöd för den första anställda–sänkta arbetsgivaravgifter för enskilda näringsidkare

Rikskontrollen har beretts möjlighet att yttra sig över regeringens förslag *Växa-stöd för den första anställda–sänkta arbetsgivaravgifter för enskilda näringsidkare*.

Regeringens redovisning av effekterna av förslaget

Regeringen bedömer att sysselsättningseffekten av reformen är osäker, men att den bör vara positiv. Vidare skriver regeringen att det kan finnas permanenta, men små, sysselsättningseffekter särskilt om individer med svag förankring på arbetsmarknaden får jobben. Rikskontrollen anser att regeringen inte tillräckligt tydligt redovisat hur den kommit fram till att reformen har en positiv sysselsättningseffekt. Risken är påfallande att åtgärden har stora dödviktskostnader, det vill säga att nedsättningen av socialavgifterna ges för anställningar som hade kommit till stånd även utan nedsättningen. Vidare bör de permanenta sysselsättningseffekter som diskuteras i förslaget sättas i relation till de lönesubventioner som i dag redan finns vid anställning av individer med en svag förankring på arbetsmarknaden.

Mot bakgrund av att det finns en så stor osäkerhet kring effekterna av förslaget menar Rikskontrollen att åtgärden bör implementeras på ett sätt som möjliggör en utvärdering av effekterna i efterhand.

Skattesystemets komplexitet

Skattesystemets utformning och skatteadministrationens uppdrag ökar i komplexitet. Även företagens fullgörandekostnader har ökat under senare år. Skatteområdet är ett av de områden som företagen upplever som mest betungande. Varje gång skattesystemet används för att uppnå mål som ligger utanför det rent fiskala måste effekterna vara väl identifierade för att motivera ytterligare komplexitet. Även om ett enskilt förslag inte bedöms påverka komplexiteten i någon större omfattning så är det helheten som varje enskild skattebetalare har att förhålla sig till i slutändan. Därför bör effekterna av förslaget på företagens fullgörandekostnader- eller administrativa kostnader som är det begrepp som används i förslaget- ägnas mer omsorg i den fortsatta beredningen. I en tidigare granskning av regeringens regelförenklingsarbete (RiR 2012:6) konstaterade Riksrevisionen bland annat att definitionen av administrativa kostnader är snäv och att många direkta kostnader av regler exkluderas. Exempelvis inkluderas inte den tid företag avsätter för att hålla sig uppdaterade med regeländringar.

Övriga synpunkter

Avslutningsvis anser Riksrevisionen att tydligheten i förslaget skulle vinna på en redogörelse över varför de snarlika reglerna om nedsättning för enmansföretag som anställer en person slopades av den tidigare regeringen och om det gjorts någon utvärdering av den reformen av regeringen i beredningen av det nu aktuella förslaget. Regeringen hänvisar till situationen på arbetsmarknaden när den motiverar att nedsättningen är tillfällig. Riksrevisionen saknar mer konkreta argument för varför satsningen är temporär. Är det möjligen ett uttryck för att regeringen är orolig för att effekten av åtgärden är mycket osäker?

Detta beslut har fattats av riksrevisor Margareta Åberg. Vid beslutet i detta ärende har revisionsdirektör Anna Hansson varit föredragande. Ämnessakkunnig Marie Gartell och ämnessakkunnig Joakim Hveem har medverkat vid den slutliga handläggningen.

Stockholm 2016-04-26

Margareta Åberg

Anna Hansson